# القوى الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية المعلمين في ضوء بعض المتغيرات

د/ صفاء عبد الستار فرج ادریس مدرس علم النفس بکلیة البنات جامعة عین شمس

#### الستخلص:

هدفت الدراسة إلى استكشاف ترتيب الفضائل و القوى الإنسانية لدى المعلمين، والكشف عن علاقتها بكفائتهم المهنية في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية: النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف-حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، ومرحلة التدريس. وتكونت عينة الدراسة من مجموعة التحقق من الخصائص السيكومترية عددهم (١٤٥) من المعلمين من الجنسين بنفس خصائص المجموعة الوصفية وعددهم (٢٢٠) من المعلمين ( ١٠٠) من الذكور و (١١٧) من الإناث العاملين بمختلف المراحل التعليمية بالمدارس الحكومية المصرية بالريف والحضر، وتراوحت أعمارهم من (٢٨) إلى (٥٠) عام واختلفت سنوات خبراتهم وحالاتهم الاجتماعية. وتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي والمقارن، وبتطبيق النسخة المصغرة لمقياس القوى الإنسانية (ترجمة الباحثة) ومقياس الكفاءة المهنية للمعلمين (إعداد الباحثة) وقد أسفرت النتائج عن إكتشاف ترتيب الفضائل والقوى الإنسانية حيث كانت فضيلة الإنسانية الأكثر شيوعا لدى عينة المعلمين في البيئة المصرية يليها العدالة ثم الإعتدال ثم السمو والروحانية ثم الحكمة والمعرفة وأخرها الشجاعة ، ووجود إرتباط موجب ودال إحصائيا بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين وعدم لختلاف مستوى كل من القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين وعدم لختلاف مستوى كل من القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين واختلاف المتغيرات الديموغرافية.

الكلمات الرئيسية: القوى الإنسانية – بصمة القوة – الفضائل – الكفاءة المهنية – الكفاءة المهنية للمعلم – المتغير ات الديمو غر افية

Email: safaa\_edries@women.asu.edu.eg ۱۰۰۰۰۸۱۳۷۰ نــٔ ۲

ا تم استلام البحث في ٢٠٢٣/١٠/١١ وتقرر صلاحيته للنشر في ٢٠٢٣/١١/١٥

#### مقدمة

يمثل المعلمون دوراً أساسياً ومهماً في تشكيل مستقبل طلابهم، فهم الذين ينقلون العلم والمعرفة وينشرون القيم الأخلاقية لديهم، ويساهمون في تشكيل شخصياتهم وتقديم الرعاية لهم والمساعدة في حل الصعوبات الدراسية وكذلك المشكلات البعيدة عن متطلبات المدرسة. وبالتالي يمكننا القول بأن المعلمين يصنعون فارقاً عظيماً في حياة التلاميذ والطلاب ومن ثم في المجتمع ككل، ومن التطبيقات التي أسهم بها علم النفس الإيجابي في سبيل زيادة كفاءة المعلمين المهنية هي دراسة الفضائل والقوى الإنسانية وعلاقتها بدرجة الكفاءة المهنية لديهم.

واستناداً إلى علم النفس الإيجابي، تم تقسيم هذه القوى الإنسانية إلى ٢٤ قوة تندرج تحت ستة فضائل، ويتم تحديد بصمة القوة في الشخصية والتي تتضمن أعلى خمس قوى في مقياس القوى الإنسانية (VIA-IS) أو (Values in Action Inventory of Strengths)، أو مقياس القوى الإنسانية للشباب (VIA-IS Youth Version) أو (VIA-Youth). ويجب الإشارة إلى أننا جميعاً نتمتع بهذه القوى، ولكن بدرجات متفاوتة ولا يوجد تسلسل هرمي للفضائل الستة أي أنه لا توجد فضيلة أكثر جوهرية أو أهمية من فضيلة أخرى، كما أن القوى غير المدرجة ضمن بصمة القوة لدى الشخص ليست بالضرورة نقاط ضعف، بل إنها أقل قوة مقارنة بالنقاط الأخرى. (Park and)

أما الكفاءة فهي مجموعة من المهارات النفس حركية والتصرفات الاجتماعية الوجدانية التي تسمح بممارسة فعالة لدور أو وظيفة ما (محمود البراغيتي، ٢٠١٣، ص٩). ويشير عمر مغربي رك، ٢٠٠٥ ص٣) إلى أن كفاءة المعلم المهنية لا تقتصر على نقل المعلومات والخبرات فقط وإنما تشمل قدرة المعلم على الجمع بين المعرفة والوجدان في التدريس من أجل تقديم رعاية متكاملة للطلاب، فالمعلم الكفء يكون قادراً على أداء مهام مهنته وتحمل أعبائها وفق معايير الأداء المطلوبة. وفي السنوات الأخيرة سعت مختلف دراسات علم النفس الإيجابي إلى البحث في تطبيق القوى الإنسانية لزيادة كفاءة المعلم المهنية، واتفقت معظم هذه الدراسات أن تطبيق بصمة القوة لدى المعلمين تزيد من كفاءتهم في إدارة الفصل، وإيصال المعلومات للطلاب بشكل فعال، والقدرة على مواجهة مشكلات الطلاب، وتحمل الأعباء، والتطور في المجال التعليمي ، ١٩٣٠م في ألمانيا، ووجدوا أن الصبر، والتفهم، والإيجابية، والإنصاف في التقييم، والحب واللطف في التعامل مع الطلاب هي المفضل تواجدها لدى المعلمين من وجهة نظر الطلاب في عينة الدراسة. وفي بولندا وجدوا القوى المفضل تواجدها لدى المعلمين من وجهة نظر الطلاب في عينة الدراسة. وفي بولندا وجدوا القوى المفضل تواجدها لدى المعلمين من وجهة نظر الطلاب في عينة الدراسة. وفي بولندا وجدوا القوى المفضل تواجدها لدى المعلمين من وجهة نظر الطلاب في عينة الدراسة. وفي بولندا وجدوا

أن قوى العلم والمعرفة، والإنصاف، والإيجابية هي السائدة لدى المعلمين ذوي الكفاءة العالية. وفي المجر وجدوا أن قوى المعرفة المهنية، وحب الأطفال، وحب التعلم، والتفاؤل (Ida, 2017). وقرر كل من (Majid, Ali and Alias, 2014) أن قوى تحفيز الطلاب على العمل، والنظرة الإيجابية نحو المستقبل، وتقدير الطلاب، وشغف المعلم بعمله، وتشكيل سلوك الطلاب بشكل إيجابي. وتتمثل هذه القوى في ثلاثة فضائل رئيسية وهي الحكمة والمعرفة، والإنسانية، والسمو والروحانية. ووجدت (Gradisek, 2019) أن قوى الأمل والحماس أكثر عملية في طريقة تدريسهم. ووجد (Chan, 2009) أن قوى الحب والأمل واللطف والامتنان والنزعة الدينية والذكاء الاجتماعي هي الأعلى مقارنة بالقوى الأخرى.

كما أن هناك صلة بين المتغيرات الديمو غرافية والكفاءة المهنية للمعلمين، فالمعلمين في منتصف العمر يكونون أكثر كفاءة من المعلمين الأصغر سناً وذلك وفق ,Alufohai and Ibhafidon) (Martin and Smith, 1990) 2015) بينما لم يجد كلاً من (Mahdi and Al-Dera, 2013) ، بينما لم يجد علاقة بين العمر والكفاءة المهنية للمعلمين. أما الحالة الاجتماعية وعلاقتها بأداء المعلمين المهني، (Martneau, 2006; Asgari, 2010; Alufohai and Ibhafidon, 2015; وجد كل من Oselumese, Blessing and Vinnela, 2016) أنه لا يوجد فروق شاسعة بين كفاءة المعلمين المتزوجين وغير المتزوجين، ولكن أظهر (Alufohai and Ibhafidon, 2015) أن الانفصال أو الطلاق يؤثران بالسلب على كفاءة المعلمين المهنية. واختلف الباحثون في تأثير النوع على كفاءة المعلمين المهنية، فقد وجدت نتائج (Mahdi and Al-Dera, 2013) أن المعلمين الذكور كانوا أكثر كفاءة من الإناث، بينما وجد كلاً من (Shah and Udgaonkar, 2018) أن الطلاب يفضلون معلماتهم الإناث لأنهم أكثر رفقاً في التعامل، بينما لم تجد نتائج ,(Alufohai and Ibhafidon (2015 أن النوع له تأثير على كفاءة المعلم. ووجد كلاً من (Haq and Akhtar, 2013) أن المرحلة التي يُدرس فيها المعلم لها تأثير على كفاءته المهنية، فمعلمو المرحلة الابتدائية هم الأكثر كفاءة مقارنة بمعلمي المرحلة الإعدادية والمرحلة الثانوية، ووافقت دراسة Wolters and) (Tschannen-Moran and Hoy, 2007) على ذلك، بينما لم تجد در اسة Daugherty, 2007) علاقة بين المرحلة التي يُدرس فيها المعلم وكفاءته المهنية. كما بحث كلاً من, (Haq and Akhtar) (2013 في تأثير سنوات خبرة المعلم على كفاءته المهنية ووجدوا أن المعلمين ذوو خبرة تصل إلى خمسة وعشرون عاماً أو أكثر يكونون ذو كفاءة مهنية منخفضة، وتتوافق هذه النتائج مع نتائج كل من (Dembo and Gibson, 1985) و (Soodak and Podell, 1996)، ولكن نتائج (Chan, 2009) (Tschannen-Moran and Hoy, 2007) (Campell, 1996)

(Podolsky, Kini and Darling-Hammond, 2019) وجدت أن الكفاءة المهنية للمعلم نزيد مع زيادة خبرته خلال سنوات عمله، في حين لم يجد أي من(Mahdi and Al-Dera,2013) و (Shah and Udgaonkar, 2018) علاقة بين سنوات خبرة المعلم وكفاءته المهنية. كما وجدت دراسة كل من حنان بخيت ونوال الجمال (٢٠١٣) أن الكفاءة المهنية لدى المعلمين المقيمين في الريف أعلى من الحضر. وفيما يخص متغير التخصص أشارت دراسات كل من (Burkett, من الحضر. وفيما يخص متغير التخصص أشارت دراسات كل من (2018) وكفاءة مباشرة بين التخصص التدريسي (علمي – أدبي) وكفاءة المعلم المهنية.

وفي ضوء ما سبق عرضه، نجد أنه توجد علاقة بين القوى الإنسانية وكفاءة المعلمين المهنية بينما اختلفت وتباينت النتائج فيما يتعلق بالعوامل الديموغر افية وعلاقتها بكفاءة المعلمين المهنية، مما دفع الباحثة إلى در اسة القوى الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغر افية.

مشكلة الدراسة نبعت مشكلة هذه الدراسة من عدة روافد منها ما يتصل بالخبرة الشخصية والمهنية للباحثة والمعايشة الواقعية لمشكلات التعليم ومنها ما يتصل بنتائج الدراسات المعنية بهذا الموضوع، كما في دراسة (Toth, 1985) أظهرت أن القوى التي تجعل المعلمين يتصفون بالكفاءة هي اللطف، والموضوعية، والعلم والمعرفة، والصرامة، والإيجابية، والتفاؤل. كما استنتج , 1902 (Hajdu, 2001) أن المعلم الكفء ودود، ولكنه صارم، ومتطلب لكن متفهم، ومتسق وموضوعي، وغير متحيز ومباشر وصبور، وعلى قدر واسع من العلم والمعرفة. و (Matild, 2009) فإن الصفات التي تجعل المعلم ذو كفاءة عالية أنه يطور من شخصيات طلابه، يتعامل مع احتياجاتهم الشخصية، يستطيع تدريس مختلف أنواع الطلاب، يُحدث باستمرار معلوماته المهنية ومهاراته، يحافظ على الانضباط في الفصل، يحل مشاكل الفصل بنجاح، يكون على استعداد للقيام بمهام إضافية، وأخيراً يتميز طلابه بنتائجهم الجيدة.

وأشار (Palmer, 1998, p.11) إلى أهمية استهداف المعلمين في دراسات القوى الإنسانية لأنهم يؤثرون بشكل مباشر وفعال في طلابهم، لذلك فإن استكشاف نقاط القوى الإنسانية لدى المعلمين والعمل على تطبيقها وتطويرها في مجال عملهم يؤدي إلى زيادة مستوى طلابهم والنهوض بمنظومة التعليم ككل. ويرى (Korthagen, 2004, p.77) أنه من الضروري أن يُحدد المعلمون نقاط القوى لديهم لأن ذلك يجعلهم يعززون هذه القوى لدى طلابهم. كما أظهرت نتائج عدة دراسات أن العمل من خلال تطبيق نقاط القوى يجعل العاملين في أي مجال أكثر شعوراً بالتحفيز و الحماس، ويستمتعون

أكثر بالقيام بعملهم، وتكون كفاءتهم في الوظيفة أعلى من غيرهم ; Clifton and Harter, 2003) Lavy and Littman-Ovadia, 2017; Littman-Ovadia, Lavy and Boiman-Meshita, 2017. ونظرا لقلة دراسات كافية في علم النفس حول القوى الإنسانية لدى المعلمين في البيئة العربية، من هنا تتضع أهمية هذه الدراسة وضرورة القيام بها.

وقد اختلفت نتائج الدراسات حول كفاءة المعلمين المهنية وعلاقتها بالعوامل الديموغرافية فيما يخص:

- ۱- النوع: الذكور هم الأكثر كفاءة (Mahdi and Al-Dera, 2013)، الإناث هن الأكثر كفاءة (Shah and Udgaonkar, 2018)، لا توجد علاقة بين النوع وكفاءة المعلمين المهنية (Alufohai and Ibhafidon, 2015).
- ٢- العمر: المعلمون الأصغر سناً هم الأقل كفاءة (Alufohai and Ibhafidon, 2015)، المعلمون في منتصف العمر هم الأكثر كفاءة (Martin and Smith, 1990)، لا توجد علاقة بين العمر وكفاءة المعلمين المهنية (Mahdi and Al-Dera, 2013).
- "— الحالة الاجتماعية: لا توجد فروق بين المعلمين المتزوجين وغير المتزوجين بين المعلمين المتزوجين وغير المتزوجين (Alufohai and Ibhafidon, 2015; Oselumese, Blessing (Alufohai الطلاق يؤدي إلى انخفاض كفاءة المعلمين المهنية and Vinnela, 2016)

  and Ibhafidon, 2015)
- ٤-محل الإقامة (ريف حضر): كفاءة المعلمين المهنية أعلى لدى المقيمين في الريف مقارنة بالمقيمين في الحضر (حنان بخيت ونوال الجمال، ٢٠١٣).
- o-التخصص (علمي أدبي): اتفقت بعض الدراسات المختلفة على أنه لا توجد علاقة بين المعلمين المهنية; Burkett, 2011; Sezgin and Erdogan, 2015; التخصص وكفاءة المعلمين المهنية; Gradisek, 2019).
- (Dembo and Gibson, حسنوات الخبرة: كفاءة المعلمين المهنية تقل مع زيادة سنوات الخبرة: كفاءة المعلمين المهنية (1985; Soodak and Podell, 1996; Haq and Akhtar, 2013) (Campell, 1996; Tschannern-Moran and Hoy, تزيد مع زيادة سنوات الخبرة الخبرة (2007; Chan, 2009; Podolsky, Kini and Darling-Hammond, 2019) (Mahdi and Al-Dera, 2013; Shah علاقة بين سنوات الخبرة وكفاءة المعلمين المهنية and Udgaonkar, 2018)

#### \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

٧- المرحلة التي يدرس فيها المعلم: معلمو المرحلة الابتدائية هم الأكثر كفاءة (Wolters and يدرس فيها المعلم: Daugherty, 2007; Haq and Akhtar, 2013) لا توجد علاقة بين المرحلة التي يُدرس فيها المعلم وكفاءة المعلمين المهنية (Tschannen-Moran and Hoy, 2007).

# وفى ضوء ما سبق، يمكننا صياغة مشكلة الدراسة فى الأسئلة التالية:

- ١- ما ترتيب الفضائل والقوى الإنسانية لدى المعلمين؟
- ٢- ما مقدار واتجاه العلاقة بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين؟
- ٣- ما مقدار واتجاه الفروق بين المعلمين في مستوى القوى الإنسانية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف حضر)، التخصص (علمي أدبى)، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها)؟
- ٤- ما مقدار واتجاه الفروق بين المعلمين في مستوى الكفاءة المهنية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية محل الإقامة (ريف حضر)، التخصص (علمي أدبي)، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها)؟

### أهداف الدراسة تهدف الدراسة الحالية إلى:

- ١- استكشاف ترتيب الفضائل والقوى الإنسانية لدى المعلمين.
- الكشف عن مقدار واتجاه العلاقة بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين.
- ٣- الاستقصاء عن مقدار واتجاه الفروق بين المعلمين في مستوى القوى الإنسانية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف-حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها).
- ٤- الكشف عن مقدار واتجاه الفروق بين المعلمين في مستوى الكفاءة المهنية تبعاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف-حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها).

# أهمية الدراسة

# أولاً: الأهمية النظرية:

١- تناول متغيرات حديثة نسبيا وإلقاء الضوء على الفضائل، القوى الإنسانية، وبصمة القوة، ودراسة علاقتها بكفاءة المعلمين المهنية ، حيث ندرة البحوث والدراسات التي اهتمت بهذه المتغيرات في البيئة العربية.

# = (١٩٦)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤ ==

- ٢- الإسهام البحثي لعينة هامة ولها أثر بالغ في إعداد أجيال المستقبل وهم المعلمين.
- ٣- محاولة الإسهام العلمي من خلال ترجمة مقياس القوى الإنسانية والتأكد من خصائصه
   السيكومترية ليتناسب مع البيئة العربية.

#### ثانياً: الأهمية التطبيقية:

- ١- الإسهام السيكومتري من خلال إعداد الباحثة لمقياس الكفاءة المهنية للمعلمين.
- ٢- نتائج هذه الدراسة قد تُفيد الجهات التعليمية والتربوية لإجراء البرامج المناسبة لزيادة الكفاءة المهنية لدى المعلمين مما ينعكس بالإيجاب على المستوى التعليمي للطلاب ويؤدي إلى تطوير المدارس والمؤسسات التعليمية المختلفة والنهوض بالعملية التعليمية في مختلف الجوانب.
- ٣- المساهمة في توجيه المسؤولين و القائمين على العملية التعليمية إلى أهمية الفضائل، القوى الإنسانية، وبصمة القوة التي قد تؤثر على كفاءة وأداء المعلمين، مما قد يساعدهم على وضع القواعد و السياسات المناسبة التي تعمل على زيادة جودة المؤسسة التعليمية و العاملين بها.

# التعريفات الإجرائية لتغيرات الدراسة: تتطلع هذه الدراسة إلى إثراء فهم المتغيرات التالية:

- 1- الفضائل Virtues: هي قيم عليا مجردة جُمعت من خلال البحث في العديد من الأديان والفلسفات والثقافات، وعددها ستة فضائل هي: الحكمة والمعرفة، الشجاعة، الإنسانية، العدالة، الاعتدال، والسمو والروحانية. (Seligman, 2002, p.132).
- القوى الإنسانية Character Strengths: هي صفات إيجابية تتواجد بدرجات مختلفة لدى كل فرد، وتنعكس في أفكاره ومشاعره وسلوكياته وتساهم في ميوله نحو التميز الأخلاقي (Niemiec, 2019, p.2). والشخصية الجيدة ليست بالضرورة خالية من العيوب، بل تتميز بقدرة صاحبها على استخدام وتطوير القوى الإنسانية التي يتصف بها (Park and Peterson, 2009). ويتم قياس هذه القوى باستخدام مقياس القوى الإنسانية (VIA-IS) أو النسخة المخصصة للشباب منه (VIA-Youth) ل Seligman, 2004)
- ٣- بصمة القوة Signature Strengths: هي تُعبر عن هوية الإنسان الإيجابية وتشمل
   أعلى خمس قوى في مقياس القوى الإنسانية (Schutte and Malouff, 2021, p.14).
- 3- الكفاءة المهنية Professional Efficacy: هي السلوكيات الوجدانية والمعرفية والاجتماعية التي تسمح بممارسة الوظيفة على أكمل وجه ممكن (يعقوب المسوس، ١٠١٦، ص١٨). وهي قدرة المعلم على القيام بالأدوار والمهام التعليمية المتعلقة بوظيفة المدرس (زين العارفين، ٢٠١١، ص١٤).

# \_\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٦ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (١٩٧)

الكفاءة المهنية للمعلم Teacher Efficacy: هي الصفات والسلوكيات التي يمتلكها المعلم والتي تمنحه القدرة على أداء مهامه التعليمية والتربوية بشكل جيد (عمر سعود، ٢٠٢٠، ص ١٤٨). وتتحدد إجرائياً بالدرجة على مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين (إعداد الباحثة)

#### الإطار النظري و دراسات سابقة

أولاً: القوى الإنسانية لدى المعلمين: قام (Seligman, 1998, p.1) بالدراسة العلمية للفضائل ومكامن القوى الإنسانية التي تُتيح للأفراد والمجتمعات الازدهار والإيجابية. وتتمثل القوى الإنسانية في 3 ٤ قوة تندر ج تحت سنة فضائل

الفضيلة الأولى: الحكمة والمعرفة Wisdom and Knowledge: يتصف أصحابها بأن لديهم نقاط قوة معرفية تقودهم لاكتساب المعرفة واستخدامها بطرق إبداعية ومفيدة. وتتضمن قوى:

١-الإبداع Creativity: ابتكار طرق جديدة لعمل الأشياء.

٢- الفضول Curiosity: الاهتمام بمجموعة متنوعة ومختلفة من الموضوعات.

٣-الانفتاح الذهني Judgement: فحص الأشياء من جميع الجوانب.

٤-حب التعلم Love of learning: البحث في الموضوعات الجديدة واكتساب الخبرات.

ه-المنظور السليم Perspective: النظر بمنطقية والقدرة على تقديم المشورة للآخرين.

الفضيلة الثانية: الشجاعة Courage: يتمتع أصحابها بالقدرة على تحقيق أهدافهم على الرغم من أي معارضة أو تحديات قد تواجههم. وتتضمن قوى:

7-الصدق Honesty: قول الحقيقة.

٧-البسالة Bravery: مواجهة التحديات والصعوبات والآلام.

٨-المثابرة Persistence: إنهاء الأشياء بمجرد بدئها.

٩-الحماس Zest: الإقبال على كل شيء في الحياة بنشاط وطاقة وشعور بالإثارة.

الفضيلة الثالثة: الإنسانية Humanity: يتصف أصحابها برعاية الآخرين ويحرصون على مراعاة مشاعرهم. وتتضمن قوى:

• ١ - اللطف والكرم Kindness: القيام بالأعمال الصالحة وتقديم الخدمات للآخرين.

11-الحب Love: الحفاظ على العلاقات الوثيقة مع الآخرين.

١٢-الذكاء الاجتماعي Social Intelligence: إدراك دوافع الآخرين ومشاعرهم.

الفضيلة الرابعة: العدالة Justice: يتميز أصحابها بامتلاك الرغبة في تحقيق مجتمع سليم يتميز بالعدل. وتتضمن قوى:

١٣- الإنصاف Fairness: معاملة الجميع بطريقة متساوية.

=(١٩٨)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤ ==

1 - القيادة Leadership: تنظيم الأنشطة الجماعية ، والتأكد من حدوثها بشكل صحيح.

• ١ - العمل الجماعي Teamwork: العمل بشكل جيد ومنتج مع الآخرين في الفريق.

الفضيلة الخامسة: الاعتدال Temperance: يتميز أصحابها بالقدرة على تجنب الانغماس في الملذات والابتعاد عن التطرف في أغلب مجالات الحياة. وتتضمن قوى:

١٦-التسامح Forgiveness: الصفح عن المسيء.

١٧ - التواضع Humility: ترك النجاحات و الإنجاز ات تتحدث عن نفسها.

1 ٨ - الحذر Prudence: تجنب فعل الأشياء التي قد تؤدي إلى الندم.

١٩ - ضبط الذات Self-control: السيطرة على الشهوات والعواطف.

الفضيلة السادسة: السمو والروحانية Transcendence: يتميز أصحابها بالقدرة على إقامة رابط قوي مع الله والدين، ويهتمون بالأشياء التي تمدهم بالمعنى والهدف وفهم الحياة. وتتضمن قوى:

· ٢ -تقدير الجمال Appreciation of beauty: ملاحظة الجمال في أغلب الأشياء وتقديره

٢١-الامتنان Gratitude: الشعور بالشكر لما نملك، والتعبير عن هذا الشكر.

٢٠-الأمل Hope: توقع الأفضل والإيمان بأن الأشياء الجيدة ممكنة والعمل على تحقيقها.

٣٣ - حس الدعابة Humor: جعل الآخرين يبتسمون أو يضحكون.

٢٢ - النزعة الدينية Spirituality: وجود إيمان راسخ بشأن هدف أسمى ومعنى للحياة.

وقد استعرض أرثر وآخرون (Arthur et al., 2015, p.14) أهم المشكلات الشائعة في المدارس والقوى التي تزيد من كفاءة المعلم لمواجهة تلك المشكلات، نُلخصها كالتالي:

# \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_ جدول (1) المشكلات الشائعة في المدارس والقوى المساعدة على حلها

القوى الأكثر دعماً للمعلم نحل المشكلات	المشكلات	المحاور
وممارسة عمله يكفاءة		
حب التعلم، الإبداع، المثابرة، تقدير الجمال،	الرغبة في التوفيق بين حب الاستكشاف وإشباع	مرونة المنهج
اللطف، القيادة، الإنصاف	الفضول لدى الطلاب والتزام المعلم بخطة المنهج	
الإنصاف، المنظور السليم، اللطف والكرم، الأمل	عدم التزام بعض الطلاب بقواعد المدرسة لأسباب	قواعد المدرسة
	قد تكون نفسية أو مادية	
الحذر، التواضع، البسالة، المنظور السليم،	مواجهة المعلم لتساؤلات من الطلاب في	تدريس الموضوعات
الأمل، اللطف	موضوعات مثل العنصرية، والحروب، وغيرها من	المثيرة للجدل
	الموضوعات الخلافية	
الصدق، البسالة، الإنصاف، الحذر، ضبط	مواجهة المعلم لأولياء الأمور بمشاكل أبنائهم،	علاقة المعلم بأولياء
الذات، المنظور السليم، اللطف	ومستوى تقدمهم في الفصل، وسلوكياتهم في	الأمور
	المدرسة	
الإنصاف، الصدق، ضبط الذات، المنظور السليم	وجود طرق مختلفة لتقييم الطلاب وتحديد مستواهم	التقييم
	الدرامىي	
ضبط الذات، الحذر، الإنصاف، العمل	تعارض المعلم مع زملائه فيما يخص طرق	العلاقة مع زملاء
الجماعي، الذكاء الاجتماعي، البسالة، الصدق،	التدريس، أو التقييم، أو غيرها من المواجهات	العمل
الانفتاح الذهني		

من خلال ذلك يمكننا استنتاج أن تفعيل القوى الإنسانية يزيد من قدرة المعلم على مواجهة مصاعب وظيفته وإفادة طلابه بقدر الإمكان. لذلك يُعد البحث في القوى الإنسانية لدى المعلمين وعلاقتها بالكفاءة المهنية أمراً نافعاً لتطوير كفاءة المعلم المهنية. وأوضحت (Harzer, 2020, p.40) أن الاهتمام بتفعيل القوى الإنسانية يزيد من التأثير الإيجابي، والإشباع الوظيفي، والشعور بالمعنى، والمشاركة الفعالة في العمل. فنجد أن القوى الإنسانية التي لها درجات عالية عند الفرد ترتبط إيجابيا بالكفاءة المهنية وترتبط سلباً بالسلوك غير المنتج في العمل. كما أشارت إلى أهمية التركيز على بصمة القوة (أعلى خمس قوى) لزيادة الكفاءة في مجال العمل.

كما قام العديد من الباحثين بإجراء دراسات مختلفة للتركيز على تتمية وتطبيق نقاط قوى إنسانية محددة، فنجد (Flood and Phillips, 2007) اللذان قاما بالتركيز على قوى الحكمة والإبداع والفضول والمنظور السليم وحب التعلم، مما أدى إلى زيادة الإبداع والقدرة على حل المشكلات والتفوق في الأنشطة التعليمية لدى أصحاب هذه القوى. أما Hutcherson, Seppala and (Hutcherson, Seppala and استهدفوا القوى ذات الطبيعة الإنسانية مثل الحب واللطف والذكاء الاجتماعي، وتوصلوا إلى أن تتمية هذه القوى لدى الأفراد الذين يسجلون درجات عالية فيها يؤدي إلى إحساس أعلى من الاتصال الاجتماعي والإيجابية تجاه الآخرين.

كما ركزت دراسات أخرى على تحديد القوى الإنسانية لدى أصحاب وظيفة محددة مثل دراسة حدة سايل ويوسري بن نوار (٢٠١٦) والتي هدفت إلى التعرف على الفضائل والقوى الإنسانية التي يتصف بها مراقبو الحركة الجوية، وتم استخدام مقياس السعادة الحقيقية (بشير معمرية، ٢٠١٢) يتصف بها مراقبو الحركة الجوية، وتم استخدام مقياس السعادة الحقيقية (بشير معمرية، ٢٠١٢) للتحقق من مستوى سعادة العينة، ومقياس القوى الإنسانية، الشجاعة، السمو والروحانية، الحكمة التعرف على الفضائل الإنسانية لديهم وكانت كالتالي: الإنسانية، الشجاعة، السمو والروحانية، الحكمة والمعرفة، العدالة، الاعتدال، وساعد ذلك على اقتراح خطط عمل لتطوير مؤسسة الملاحة الجوية. ومن الدراسات القليلة التي تتاولت القوى الإنسانية لدى المعلمين هي دراسة (Gradisek, 2012) وهدفت إلى الربط بين القوى الإنسانية والرضا عن الحياة لدى المعلمين، وتكونت عينة الدراسة من وأظهرت النتائج أن القوى ذات الدرجات العالية لدى العينتين كانت متشابهة وهي: الإنصاف، والطف، والصدق، والحب. واختلف ترتيب هذه القوى في العينتين رغم تشابههة وهي: الإنصاف هو الأعلى لدى المعلمين، بينما كان اللطف هو الأعلى لدى طلاب كلية التربية مع الإشارة إلى أن الإبداع يزيد ويتطور مع ممارسة مهنة التدريس، حيث أن التعامل مع الطلاب في الفصل يشجع على إيجاد أفكار وطرق مع ممارسة مهنة التدريس، حيث أن التعامل مع الطلاب في الفصل يشجع على إيجاد أفكار وطرق الداعية للتدريس.

وفي محاولة لتحديد القوى التي تميز المعلمين ذوو الكفاءة العالية، قام كل من Majid, Ali (٣١) من طلاب الجامعة ، وتم سؤالهم ما هي الصفات التي تميز بها معلموك في المدرسة والتي تركت تأثيراً إيجابياً عليك؟ واتفقت الإجابات على: تشكيل سلوك الطلاب بشكل إيجابي وتقديرهم وتحفيزهم على العمل، والنظرة الإيجابية نحو المستقبل، وشغف المعلم بعمله.

كذلك أجرت (Gradisek, 2019) دراسة عن الأمل والحماس وعلاقتهما بالكفاءة المهنية لدى المعلمين، على عينة من معلمي المرحلة الإعدادية والثانوية وطلابهم لقياس مدى رضاهم عن منهج وطريقة تدريس معلميهم في الفصل وأظهرت أجوبة الطلاب أنهم يجدون المعلمين ذوو الدرجات العالية من الأمل والحماس أكثر عملية في طريقة تدريسهم.

وقام كل من (Abasimi and Xiaosong, 2016) بدراسة على معلمين من المرحلة الثانوية من الجنسين ، لاكتشاف القوى الإنسانية لديهم وعلاقتها بمدى الرضا عن الحياة. وتم استخدام استمارة تقييم القوى الإنسانية وأظهرت النتائج أعلى سبع قوى لدى المعلمين هي: اللطف،

والإنصاف، وحب التعلم، والصدق، والحكمة، والمنظور السليم، والامتنان. وأن متغير العمر عامل مؤثر في تطور القوى الإنسانية لدى المعلمين بمعنى أنه كلما زاد عمر المعلم زادت قدرته على تفعيل القوى الإنسانية العليا لديه، ويتفق ذلك مع دراسة (2007, Linley et al., 2007) حيث أشارت إلى أن متغير العمر يتنبأ بفعالية القوى الإنسانية لدى المعلمين وبالتحديد قوى الفضول، وحب التعلم، والعدل، والتسامح، وضبط الذات. وفي الصين أجرى (Chan, 2009) دراسة على المعلمين من الجنسين تراوحت أعمارهم بين (٢١) و (٥١) عاماً لقياس درجات القوى الإنسانية لديهم، ووجد أن المعلمين لديهم درجات عالية من القوى التي تقع تحت فضيلتي الإنسانية، والسمو والروحانية. وبالأخص كانت درجات قوى الحب والأمل واللطف والامتنان والنزعة الدينية والذكاء الاجتماعي هي الأعلى مقارنة بالقوى الأخرى.

وتتاولت دراسة (Holik and Daniel, 2020) القوى الإنسانية التي يتصف بها المعلمون القائمون على تدريب المعلمين الجدد، وشملت عينة هذه الدراسة (٨٦٠) معلم ومعلمة، وتم تطبيق العائمون على تدريب المعلمين الجدد، وشملت عينة هذه الدراسة (٧١A Questionnaire; Peterson and Seligman, 2004)، وأظهرت النتائج أن قوى الروحانية، والفضول، وحب التعلم، والامتنان، وتقدير الجمال هي القوى الأكثر انتشاراً بين معلمو عينة الدراسة. وتساعد هذه النتائج المعلمين المدربين على اكتشاف وتفعيل القوى لديهم مما يجعلهم أكثر كفاءة ويساعدهم على تدريب المعلمين الجدد بشكل فعال ونقل الخبرات إليهم بطريقة تجعلهم أكثر كفاءة في عملهم في المستقبل.

ثانياً: الكفاءة المهنية لدى المعلمين: يُعرفها إبراهيم الحسن الحكمي (٢٠٠٤، ص١٦) بأنها مجموعة من القدرات التي ينتج عنها مهارات ومعارف يمارسها المعلم وتمكنه من أداء واجباته ومسؤولياته بشكل فعال، ويلاحظها ويقيمها طلابه. ويكون لها تأثير مباشر أو غير مباشر على العملية التعليمية. ويعرفها بكري محمد عواجي (٢٠١٤، ص٦٥) بأنها مجموعة من الصفات الشخصية والمهارات السلوكية والوجدانية والمعرفية التي يجب على المعلمين أن يتحلوا بها من أجل القيام بالأعمال المسندة إليهم على أكمل وجه ممكن. والمنظومة التعليمية تعتمد بشكل رئيسي على كفاءة المعلم التي تتمثل في بعض الخصائص منها التمكن العلمي، والالتزام بالمواعيد، ومهارة التدريس والتفاعل مع الطلاب، والتفاؤل والإيجابية، ومدح الطلاب وتشجيعهم، وبناء ثقة الطلاب بأنفسهم، والابداع، وعدالة التقويم ودقته، والتواضع والعلاقات الإنسانية الطيبة، وروح المرح، واحترام الآخرين، والتسامح مع الخطاء الطلاب، والقدرة على الاعتراف بالأخطاء أمام الطلاب (Walker, 2008, p.64).

و أشارت (Lee, 2002, p.68) إلى أن كفاءة المعلمين المهنية لها تأثير إيجابي على الطلاب فهي تؤدي إلى زيادة إنتاجيتهم في الفصل وتزيد من حماس الطلاب للذهاب إلى المدرسة وتحفزهم على العمل والنجاح. ووفق (Ross and Bruce, 2007, p.50) فإن المعلمين الذين يتمتعون بدرجة عالية من الكفاءة المهنية يمكنهم وضع أهداف وتحقيقها بنجاح، ويبذلون جهداً كبيراً في الفصل، ويبتكرون أفكار وممارسات تعليمية جديدة، ويشجعون استقلالية طلابهم للوصول إلى أفضل النتائج، ويراقبون ويهتمون بالطلاب ذوي القدرات المحدودة ويعملون على تحسين مستواهم الدراسي، ويتغلبون على التحديات الخارجية.

وذكر كل من (Midgley, Feldlaufer and Eccles, 1989, p.256) أن الكفاءة المهنية للمعلم لها دور فعال في زيادة نتائج الطلاب الإيجابية وزيادة إنجازاتهم في الفصل، كما أنها تعطي شعوراً بالتحفيز لدى الطلاب مما يؤدي إلى زيادة اهتمامهم وإنتاجيتهم في الفصل. ووفقاً لفضيلة النيلة (٢٠٢٠، ص٥) فإن كفاءة المعلم تشمل أربعة أنواع من الكفاءات: الكفاءة التعليمية وهي القدرة على إدارة عملية التعلم لدى الطلاب، والكفاءة المهنية وهي اتقان المعلم لمواده وزيادة المعرفة الأكاديمية لديه، الكفاءة الشخصية وهي الإبداع في إدارة الذات وتُعد عامل أساسي حتى يتمكن المعلم من إدارة الطلاب. والكفاءة الاجتماعية وهي القدرة على إقامة علاقات اجتماعية إيجابية مع الخرين (Bornstein, Hahn and Haynes, 2010, p.718).

و أوضح ناصر العمار (٢٠١٦، ص٧٦٧) أن تنمية المهارات المهنية للمعلمين وزيادة كفاءتهم تحقق أهداف عديدة مثل الربط بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المجال التعليمي، ومواكبة كل ما هو جديد في مجال تخصصهم.

وهدفت دراسة (Thirumoorthy and Sivakumar, 2020) إلى قياس درجات الكفاءة المهنية وسمات الشخصية لدى المعلمين في نامكل بالهند، وتحديد العلاقة بينهما. وتكونت العينة من (٢٣٨) معلم ومعلمة وقام الباحثان باستخدام مقياس الكفاءة الذاتية المهنية للمعلمين من إعدادهما، وتوصلت الدراسة إلى أنه يوجد فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث من المعلمين في نمو شخصياتهم فيما يتعلق بالاهتمام الاجتماعي، والتكيف العاطفي، والحزم، ومهارات التواصل، والوعي الذاتي لصالح الذكور. أما بالنسبة للقيادة، والثقة بالنفس، والقدرة على مواجهة ضغوطات العمل، والعلاقات الشخصية مع الآخرين، والكفاءة الشخصية فكانت لصالح الإناث.

وتتاولت دراسة (Barni, Danioni and Benevene, 2019) العلاقة بين قيم المعلمين وكفاءاتهم الذاتية، وتكونت العينة من (٢٢٧) من المعلمين أغلبهم من الإناث، وتراوحت أعمارهم

\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٠٣)

بين (٢٥) و (٢٨) عاماً، وبلغ متوسط سنوات الخبرة بينهم ثمان أعوام. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن المعلمين أعطوا الأهمية الكبرى لقيمتي السمو الذاتي والالتزام، وفضلوا تغليب أولوياتهم القيمية نحو من حولهم، فنجد أن قيمهم موجهة اجتماعياً بدلاً من نفضيل مصلحتهم الذاتية، ونجد هذه الأولويات القيمية متمثلة في الاهتمام بالآخرين والحفاظ على القيم والتقاليد، حيث ارتبط ذلك إيجابياً بالكفاءة الذاتية للمعلمين.

وقام فيصل ربيع (١٩٩٦) بدراسة هدفت إلى البحث في الكفاءة المهنية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية، وتكونت العينة من (٧٣٠) من المعلمين من الجنسين من مختلف التخصصات، وأظهرت النتائج أن متغير النوع له تأثير في أداء المعلم المهني لصالح الذكور، وكذلك متغير الحالة الاجتماعية حيث وُجد أن المعلمين غير المتزوجين يكونون أكثر كفاءة من أقرانهم المتزوجين. بينما لم تجد الدراسة فروق دالة احصائياً في أداء المعلم المهني تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ومتغير الخبرة الدراسية، ومتغير الدخل الاقتصادي.

وكذلك قام كل من (Lauermann and Konig, 2016) بالبحث في الكفاءة المهنية للمعلمين وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية، وتكونت العينة من (١١٩) معلماً من الجنسين، وتراوحت سنوات خبراتهم بين (١) إلى (٤١) عام، وأشارت النتائج إلى أنه لا يوجد فروق دالة إحصائياً في الكفاءة المهنية لدى المعلمين فيما يتعلق بمتغير النوع، كما أن سنوات الخبرة لدى المعلم لها علاقة موجبة بمستوى المعرفة التربوية لديه.

وقام عبد الله الصالحي (٢٠١٣) بدراسة لمعرفة العلاقة بين كفاءة المعلمين المهنية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية. تكونت العينة من (٢٩٢) معلماً من التعليم العام بمنطقة القصيم في المملكة العربية السعودية. وأظهرت النتائج أن معلمي التعليم العام الذين يتمتعون بخبرة أعلى من غيرهم يمتلكون مستوى أعلى من الكفاءة المهنية بالمقارنة مع زملائهم الأقل خبرة، وأن معلمي المرحلة الابتدائية هم الأكثر تفوقاً في مستوى الكفاءة المهنية بالمقارنة مع أقرانهم في المراحل التعليمية الأخرى، وأنه لا يوجد علاقة بين تخصص المعلم ومستوى كفاءته المهنية.

وفي دراسة أخرى قامت بها كل من نوال بخيت وحنان الجمال (٢٠١٣) عن الكفاءة المهنية للمعلمين وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية، وتكونت العينة من (٤٢١) من المعلمين من الجنسين ومن مناطق الريف والحضر ومتفاوتون في الحالة الاجتماعية وتراوحت سنوات الخبرة من (٥) إلى (٢٥) عام. وأظهرت النتائج أن الرضا الوظيفي والسلامة النفسية لهما قدرة على النتبؤ

بجودة الحياة الوظيفية لدى المعلم، وأن محل السكن والمؤهل الدراسي وسنوات الخبرة جميعها متغيرات تتنبأ بجودة الحياة الوظيفية والكفاءة المهنية لدى المعلم.

وقامت دراسة (Begum, Rahman and Majoka, 2020) بقياس مدى إسهام كفاءة المعلم المهنية، بالإضافة إلى بعض المتغيرات الديموغرافية، على أداء المعلم في وظيفته. وتكونت العينة من (٣٦٠) من معلمو المرحلة الثانوية من الجنسين ، وتوصلت النتائج إلى أنه لا يوجد علاقة بين المتغيرات الديموغرافية وأداء المعلم المهني فهذه المتغيرات لا تُسهم -وفق هذه الدراسة- في التنبؤ بمدى مهارة المعلم في وظيفته.

وقامت دراسة (Alibakhshi, Nikdel and Labbafi, 2020) باستكشاف تأثير كفاءة المعلمين الذاتية المهنية لدى عينة من (٢٠) من معلمو اللغة الإنجليزية بطهران من الجنسين وتراوحت أعمارهم من (٣٠) إلى (٢٠) عام، وسنوات خبرة من (٥) إلى (٢٠) عام. وأوضحت النتائج أن كفاءة المعلمين المهنية يلعب دوراً هاماً في ثلاث نقاط هي: الدعم التربوي والتعليمي، وإدارة الفصل بشكل فعال، والدعم النفسي للطلاب.

تالثاً: العلاقة بين القوى الإسانية لدى المعامين وكفاءاتهم المهنية: مؤخراً توجهت الدراسات في علم النفس الإيجابي إلى ربط الكفاءة المهنية للمعامين بالقوى الإنسانية لديهم، والعمل على تطبيقه بصمات القوى لدى المعلمين من أجل زيادة كفاءتهم المهنية، وبالرغم من قلة الأبحاث التي تم تطبيقها لدراسة تأثير القوى الإنسانية على كفاءة المعلمين المهنية، إلا أنه يوجد القليل من الدراسات التي أثبتت فعالية تحديد وتطبيق بصمات القوى لدى المعلمين وتأثيرها الإيجابي على كفاءتهم. ومن هذه الدراسات دراسة (Gradisek, 2019) والتي بحثت فيها عن أهمية صفتي الأمل والحماس لدى المعلمين وتأثيرهما على الرضا الوظيفي والرضا عن الحياة والكفاءة المهنية لديهم. وشملت عينة والحماس يُعدان من القوى الإنسانية التي تؤدي إلى الرضا عن الحياة والرضا الوظيفي لدى المعلمين، والحماس يُعدان من لقوى الإنسانية التي تؤدي إلى الرضا عن الحياة والرضا الوظيفي لدى المعلمين، والحماس، ويرون أن هؤلاء المعلمين أكثر قدرة على إدارة الفصل وأكثر قدرة على أداء عملهم والحماس، ويرون أن هؤلاء المعلمين أكثر قدرة على إدارة الفصل وأكثر قدرة على أداء عملهم على (٢٠٠) معلم ومعلمة من المرحلة الابتدائية في مدينة أنقرة بتركيا، تراوحت أعمارهم بين (٢١) على م وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى الرك على البحث في صفتى الأمل والحماس الى (٥٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى (٢٠) عام، وسنوات خبراتهم من عام إلى الرك الكورة الله المحلق الأمل والحماس المعاس وسنوات خبراتهم من عام إلى المحلة الابتدائية أنقرة بتركيا، تراوحت أعمارهم بين الأمل والحماس المعلمين الأمل والحماس المعلمين المعلمين المعلمين المعلمين المعلمين المعلمين الأمل والحماس المعلمين المعلمين الأمل والحماس على المعلمين الأمل والحماس المعلمين الأمل والحماس على المعلمين الأمل والحماس المعلمين الأمل والحماس المعلمين الأمل والحماس المعلمين الأمل والحماس المعلمين المعلمين المعلمين الأمل والحماس المعلمين المعلم

وعلاقتهما بالتفاؤل الأكاديمي والنجاح والشعور الذاتي بالكفاءة المهنية. واستخدم الباحثان مقياس الكفاءة الذاتية للمعلمين Teachers' Sense of Efficacy Scale; Tschannen-Moran and الكفاءة الذاتية للمعلمين (Hoy, 2001 ومقياس النجاح المدرك من إعداد الباحثين (Perceived Success Scale) ومقياس التفاؤل الأكاديمي للمعلمين Teacher Academic Optimism Scale; Hoy, Tarter and التفاؤل الأكاديمي للمعلمين (Hoy, 2006 ومقياس الأمل (The Hope Scale; Snyder et al., 1991) ومقياس الحماس من أجل العمل من إعداد الباحثين (Zest for Work Scale). وأظهرت النتائج أنه يوجد علاقة إيجابية بين الكفاءة الذاتية المهنية والتفاؤل الأكاديمي، فكلما زاد التفاؤل الأكاديمي لدى المعلمين، زادت كفاءتهم الذاتية. ويوجد علاقة إيجابية بين الكفاءة الذاتية والعمل، وأن الحماس لدى المعلمين يزيد من إحساسهم بالرضا الوظيفي مما يعزز كفاءتهم الذاتية. ويعمل ذلك على خلق بيئة فعالة تساعد على التدريس الناجح الذي يرفع مستوى الطلاب، ويخلق ذلك إحساساً بالنجاح الملموس لدى المعلمين. ووجدت دراسة (Burkett, 2011) أن كفاءة المعلم المهنية لها علاقة مباشرة بسمات المعلم الشخصية، وأُجريت الدراسة على (٦٠٠) معلم ومعلمة في و لاية مسيسيبي الأمريكية، وهدفت إلى تحديد ما إذا كانت قدرة المعلم على قيادة الفصل، وشخصيته، وسنوات خبرته لها تأثير على مدى فعاليته في إدارة الفصل وفي كفاءته المهنية. ووجدت الدراسة أن المعلمين ذوو قيادة فعالة وكفاءة مهنية عالية في الفصل هم الذين يعطون اهتماماً فردياً لكل طالب من طلابهم، ويشجعونهم على الابتكار وحل المشكلات، وهذا النوع من الإدارة في الفصل مع وجود الاحترام المتبادل بين المعلمين والطلاب، هو الأمثل للحصول على نتائج فعالة في الجانب الأكاديمي وأيضاً في الجانب المتعلق بسلوك الطلاب في الفصل. كما وجدت الدراسة أن هناك علاقة مباشرة بين الكفاءة المهنية وصفات الوعى والضمير والانفتاح الذهني لدى المعلم، حيث يميل المعلمون ذوو انفتاح ذهني إلى أن يكونوا أكثر تنظيماً وعملية وأكثر قدرة على التخطيط لاستراتيجيات إدارة الفصل الفعالة مما يسمح لهم بالتحلي بمستوى أعلى من الكفاءة المهنية، ويتميز المعلمون الذين يتحلون بصفة الضمير بالمستوى العالى من التركيز وعدم التشتت مما يجعلهم يلاحظون المشكلات الصغيرة المتواجدة داخل الفصل قبل أن تتفاقم ، وكذلك المعلمون ذوو درجات عالية من الانفتاح الذهني يتحلون بالإبداع والبصيرة ويبتكرون طرقأ جديدة وفعالة لإدارة الفصل وإبقاء الطلاب على اهتمام بالموضوعات المطروحة في المنهج الدراسي. كما هدفت دراسة (Lim and Kim, 2014) إلى دراسة عينة من معلمو الطلاب ذوى الاحتياجات الخاصة بكوريا الجنوبية لقياس العلاقة بين نقاط القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين. وتكونت عينة الدراسة من (١١١) من المعلمين من الجنسين، تراوحت أعمارهم من (٢٣) إلى (٥٩) عام، وسنوات الخبرة من عام إلى تسعة وعشرين عام، وأظهرت

النتائج أن القوى المتعلقة بالحب والإنسانية ، والاعتدال هما الأكثر تأثيراً على الكفاءة المهنية لدى معلمو الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة، ويؤدي التركيز على هذه القوى والعمل على تطويرها إلى زيادة الكفاءة المهنية لدى المعلمين وبالتالي زيادة التأثير الإيجابي على الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. ومما سبق عرضه من إطار نظري لمتغيرات الدراسة ومن نتائج الدراسات السابقة للمتغيرات، تستخلص الباحثة ما يلى:

- ١-قلة الدراسات التي تناولت القوى الإنسانية وعلاقتها بكفاءة المعلمين المهنية، وخاصة في البيئة العربية. وتوصلت الدراسات القليلة التي أقيمت على المتغيرين إلى وجود ارتباط موجب بين تحديد القوى الإنسانية لدى المعلمين وتطبيقها، وزيادة كفاءتهم المهنية.
- Y-اتفاق نتائج بعض الدراسات على أن القوى التي تتبع فضيلة الحكمة والمعرفة، وفضيلة الحب و الإنسانية هي الأكثر تواجداً لدى المعلمين الذين يتمتعون بدرجات عالية من الكفاءة المهنية (Gradisek, 2012; Majid, Ali and Alias, 2014; Abasimi and Xiaosong, 2016; Chan, 2009; Holik and Daniel, 2020)
- "- تباينت الدراسات فيما يخص القوى الإنسانية الأكثر تواجداً لدى المعلمين ذوو الكفاءة المهنية المنخفضة، فقد وجدت دراسات (Gradisek, 2012; Abasimi and Xiaosong, 2016) أن قوى فضيلة السمو والروحانية هي الأقل انتشاراً بين معلمي عيناتهم، ولكن دراسات (Majid, Ali and Alias, 2014; Chan, 2009; Holik and Daniel, 2020) استنتجت أن المعلمين ذوو الكفاءة المهنية المرتفعة في عينات دراساتهم هم الذين سجلوا أعلى نقاط في قوى السمو والروحانية.
- 3- اتفقت در اسات ; Gradisek, 2019; Chan, 2009; Sezgin and Erdogan, 2015; على أن قوتي الأمل والحماس لهما علاقة مباشرة بالرضا عن الحياة والوظيفة وتجنب الاحتراق الذاتي مما يؤدي إلى زيادة الكفاءة المهنية.
- ٥- اتفقت در اسة (Abasimi and Xiaosong, 2016) مع در اسة (Linley et al., 2007) على أن متغير العمر يُعد عاملاً مؤثراً في قدرة المعلم على تفعيل بصمات القوى الإنسانية لديه، حيث تزداد هذه القدرة مع زيادة عمر المعلم.
  - ٦-نتائج العلاقة بين المتغيرات الديموغرافية وكفاءة المعلم المهنية متباينة:
- العمر: وجد كل من (Alufohai and Ibhafidon, 2015) و (Martin and Smith, و (Alufohai and Ibhafidon, 2015) العمر في منتصف العمر هم الأكثر كفاءة، بينما لم تجد نتائج (Mahdi and علاقة بين العمر وكفاءة المعلمون المهنية.

# ■ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) − يناير ٢٠٢٤ (٢٠٧)

- الحالة الاجتماعية: أشارت نتائج (Alufohai and Ibhafidon, 2015) إلى أن الطلاق يؤثر سلباً على كفاءة المعلم المهنية، ووجدت دراسة فيصل ربيع (١٩٩٦) أن المعلمين غير المتزوجين يكونون أكثر كفاءة في عملهم، بينما لم تجد دراسات Oselumese, Blessing) المتزوجين يكونون أكثر كفاءة في عملهم، بينما لم تجد دراسات and Vinnela, 2016; Asgari, 2010; Martneau, 2006) المتزوجين وغير المتزوجين.
- النوع: وجد كل من فيصل ربيع (١٩٩٦) و (Mahdi and Al-Dera, 2013) أن متغير النوع له تأثير على كفاءة المعلمين المهنية لصالح الذكور، بينما أظهرت نتائج (Shah and كفاءة في عينتهم، في حين لم تجد دراسات (Udgaonkar, 2018) أن الإناث هم الأكثر كفاءة في عينتهم، في حين لم تجد دراسات (Alufohai and Ibhafidon, 2015; Begum, Rahman and Majoka, 2020; فروق دالة إحصائياً في كفاءة المعلمين المهنية فيما يتعلق بمتغير النوع.
- المرحلة التي يدرس بها المعلم: استنتجت دراسات Haq and Akhtar, 2013; Wolters بدراس بها المعلم: استنتجت دراسات and Daugherty, 2007 (and Daugherty, 2007) أن معلمي المرحلة الإعدادية والثانوية، بينما لم تجد نتائج -Tschannen الأكثر كفاءة مقارنة بمعلمي المرحلة الإعدادية والثانوية، بينما لم تجد نتائج -Moran and Hoy, 2007)
- سنوات الخبرة: وجدت نتائج Darling-Hammond, 2019; Tschannen-Moran and Hoy, 2007 فيصل ربيع، Darling-Hammond, 2019; Tschannen-Moran and Hoy, 2007 فيصل ربيع، الله الصالحي، ٢٠١٣؛ نوال بخيت وحنان الجمال، ٢٠١٣) أن كفاءة المعلم (Haq and عبد الله الصالحي، عبد خلال سنوات عمله. ولكن تعارضت نتائج Akhtar, 2013; Soodak and Podell, 1996; Dembo and Gibson, 1985) ذلك حيث وجدت أن المعلمين الذين تزيد سنوات خبرتهم تقل كفاءتهم المهنية. ولم يجد كل من (Shah and Udgaonkar, 2018) علاقة بين سنوات خبرة المعلم وكفاءته المهنية.
- مستوى التعليم للمعلم: لم تجد دراسة فيصل ربيع (١٩٩٦) علاقة بين المؤهل الدراسي وكفاءة المعلم، بينما وجدت دراسة نوال بخيت وحنان الجمال (٢٠١٣) أن المعلمين ذوو مؤهل دراسي عالي يمتلكون كفاءة مهنية مرتفعة مقارنة بالمعلمين ذوي المؤهلات الأقل، كما أظهرت عينة هذه الدراسة أن معلمو الريف لديهم كفاءة مهنية أعلى من معلمي الحضر.

- ٧- أشارت الدراسات إلى أن إحساس المعلمين بكفاءتهم المهنية يمنحهم القدرة على التطوير التعليمي، ودعم التنمية لدى الطلاب، وتوظيف مناهج حديثة تُركِز على التطوير من طُرق التعليم، والدعم بين المعلمون وبعضهم البعض، والتطوير المهني والذاتي لدى المعلمين. وبالنسبة لإدارة الفصل، فإن كفاءة المعلمين الذاتية والمهنية تمنحهم القدرة على إدارة الفصل بشكل أكثر فعالية من خلال زيادة فعاليتهم في إدارة سلوك الطلاب، وتحفيز الطلاب على التعلم، وتحسين جودة العلاقة معهم عن طريق فهم وجهات نظر هم وتشجيع إنجاز اتهم. وبالنسبة للجانب النفسي فإن كفاءة المعلمين تجعلهم أكثر قدرة على دعم طلابهم نفسياً، وتشجيعهم على العمل والمثابرة، ومنعهم من الاحتراق النفسي وفقد الشغف. بالإضافة إلى أن الكفاءة المهنية تُفيد المعلمين أنفسهم حيث تزيد من نسبة الزمام بمهام وظيفتهم، وتزيد من نسبة الرضا الوظيفي لديهم.
- $\Lambda$  توظيف القوى الإنسانية في مجال تعليم الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة يمكن أن يكون له أثر إيجابي وفعال على هؤلاء الطلاب كما اشارت دراسة (Lim and Kim, 2014) والتي توصلت إلى أن قوى الحب والإنسانية وقوى الاعتدال هي المفضل تواجدها لدى معلمي هذه الفئة من الطلاب.
- 9- نُشير إلى أن الدراسات التي تناولت القوى الإنسانية لدى المعلمين لم تربط بين القوى الإنسانية والمتغيرات الديموغر افية لدى المعلمين وذلك لأن توزيع القوى الإنسانية في العينات المختلفة في مختلف الدراسات لا يرتبط بأي من المتغيرات الديموغرافية.

وبناء على ما استنتجته الباحثة وما تهدف إليه الدراسة الحالية، يمكن تحديد فروض الدراسة على النحو التالى:

# فروض الدراسة

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائيا بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين.
- ٧- لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات المعلمين في مستوى القوى الانسانية باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها)
- ٣- لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات المعلمين في مستوى الكفاءة المهنية باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها).

\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٠٩)

ويبقى السؤال الأول الذي ينص على: (ما ترتيب الفضائل والقوى الإنسانية لدى المعلمين؟) سؤالا كما هو.

#### منهج الدراسة وإجراءاتها

**أولاً**: منهج الدراسة: اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي الارتباطي والمقارن، لملائمته طبيعة وأهداف الدراسة

# ثانياً: عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من مجموعتين هما:

١- مجموعة حساب المؤشرات السيكومترية لأدوات الدراسة والتي تكونت من (١٤٥) معلم
 ومعلمة تو افرت لديهم نفس خصائص ومواصفات العينة الوصفية.

٧- مجموعة الدراسة الوصفية: والتي استخدمت لاختبار فروض الدراسة ، وتكونت من (٢٢٠) معلم ومعلمة من العاملين بالمدارس الحكومية المصرية بالمرحلة الابتدائية والإعدادية والثانوية بمختلف التخصصات بمحافظتي القاهرة والمنوفية خلال العام الدراسي (٢٠٢/٢٠٢١). وتراوحت أعمارهم من (٢٨ : ٥٠) سنة ، ومتوسط أعمارهم الزمنية (٣٦,٢٣) سنة وانحراف معياري (٥,٦٦٣) سنة .

وفيما يلي وصف عينة الدراسة حسب بعض الخصائص الديمو غرافية لها:

- النوع: (١١٧) من الإناث و(١٠٣) من الذكور
- العمر: (١٢٤) أقل من أربعين سنة و (٩٦) أربعين سنة فأكثر
- الحالة الاجتماعية: (٥٣) أعزب، (١٣٣) متزوج، (٢٣) مطلق، و(١١) أرمل
  - محل الإقامة: (١٠٠) من الريف و(١٢٠) من الحضر
- المرحلة التي يدرس بها المعلمون: الابتدائي (٧٧)، الإعدادي (٨٧)، الثانوي (٥٦)
  - التخصص: علمي (٦٧)، أدبي (١٥٣)
  - سنوات الخبرة: أقل من ١٥ سنة (١٣٨)، من ١٥ سنة فأكثر (٨٢)

جدول (٢) وصف عينة الدراسة حسب الخصائص الديموغرافية

أنثى	نکر	محل الإقامة	الحالة الاجتماعية	المرجلة
٤	٤	ريف	أعزب	
٥	٣	حضر	(۲٦)	
10	٩	ريف	متزوج	
١٤	١.	حضر	(£ ^)	ابتدائي
١	۲	ريف	مطلق	(٧٧)
١	٤	حضر	(^)	
۲	١	ريف	أرمل	
*	۲	حضر	(0)	
١	٤	ريف	أعزب	
١٢	٤	حضر	(۲۱)	
١٦	11	ريف	متزوج	
١٤	1 &	حضر	(00)	إعدادي
۲	•	ريف	مطلق	(^Y)
۲	٤	حضر	(^)	
		ريف	أرمل	
	٣	حضر	(٣)	
٥	٧	ريف	أعزب	
٢	١	حضر	(۲۱)	
A	٦	ريف	متزوج	
١.	٦	حضر	(٣٠)	ئانو <i>ي</i>
	١	ريف	مطلق	(٥٦)
١	٥	حضر	(٧)	
١		ريف	أرمل	
*	۲	حضر	(٣)	
117	1.5		المجموع	

# ثالثا: أدوات الدراسة:

### ١- مقياس القوى الإنسانية (Values in Action Inventory of Strengths (VIA-IS):

والذي أعده كل من (Peterson and Seligman, 2004)، ويتكون هذا المقياس في الأصل من (٢٤٠) عبارة والنسخة المختصرة منه تتكون من (٩٦) عبارة، وتعكس كل مجموعة من العبارات قوة من القوى الإنسانية. ويتم الإجابة على كل بند وفق مقياس ليكرت الخماسي (العبارة: تصفني - تصفني إلى حد ما - لا أستطيع تحديد الإجابة - لا تصفني - لا تصفني على الإطلاق)

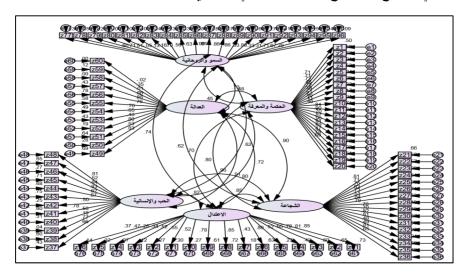
- وقد قامت الباحثة باستخدام نسخة المقياس المكونة من (٩٦) سؤال، تتوزع عباراته على ستة أبعاد تمثل كل منها الفضائل التي تشمل القوى الإنسانية وعددها (٢٤) كما يلي:
- الفضيلة الأولى: الحكمة والمعرفة: وتشمل (٢٠) عبارة تشير إلى الإبداع (٣، ٢٧، ٥١، ٥٧) و الفضول (٤، ٢٨، ٥٦، ٥٧) و المنظور السليم (١١، ٣٥، ٥٩، ٨٣) و حب التعلم (١٤، ٨٣، ٢٦، ٢٠).
- الفضيلة الثانية: الشجاعة: وتشمل (١٦) عبارة تشير إلى البسالة (٢، ٦، ٥٠، ٧٤) والمثابرة (١٦، ٤١، ٥٦، ٨٩) والصدق (٨، ٣٢، ٥٦، ٨٠) والحماس (٢٤، ٨٤، ٢٧، ٩٦).
- ٣. الفضيلة الثالثة: الحب والإنسانية: وتشمل (١٢) عبارة تشير إلى الحب (١٥، ٣٩، ٦٣، ٨٧)
   واللطف (١٢، ٣٦، ٦٠، ٨٤) والذكاء الاجتماعي (٢١، ٤٥، ٦٩، ٩٣).
- الفضيلة الرابعة: العدالة: وتشمل (١٢) عبارة تشير إلى العمل الجماعي (٢٣، ٤٧، ٧١، ٩٥)
   والإنصاف (٥، ٢٩، ٥٣، ٧٧) والقيادة (١٣، ٣٧، ٢١، ٨٥).
- الفضيلة الخامسة: الاعتدال: وتشمل (۱۱) عبارة تشير إلى التسامح (۲، ۳۰، ۵۵، ۸۷) والتواضع (۲، ۴۰، ۲۰، ۸۸) والحذر (۱۹، ۳۵، ۲۷، ۹۱) وضبط الذات (۲۰، ۵۵، ۸۲، ۹۷).
- آ. الفضيلة السادسة: السمو والروحانية: وتشمل (۲۰) عبارة تشير إلى تقدير الجمال (۱، ۲۰، ۲۰، ۲۰) والامتنان (۷، ۳۱، ۵۰، ۷۹) والأمل (۹، ۳۳، ۵۷، ۸۱) وحس الدعابة (۱۰، ۳۵، ۵۸، ۲۸) والنزعة الدينية (۲۲، ۲۶، ۷۰، ۹۶).

وقد قام معدا المقياس (Peterson and Seligman) بالتحقق من كفاءته السيكومترية من خلال حساب الصدق التلازمي للمقياس عن طريق حساب معامل ارتباطه ب Wellsprings and حساب الصدق التلازمي للمقياس عن طريق حساب معامل ارتباطه ب Gallup Strengths Finder) وأوضحت النتائج وجود ارتباط دال إحصائياً بين المتغيرين (0.5) كما كان مقياس باتساق داخلي مرتفعي حيث بلغت قيمة معامل ألفا: (0.8) كما كان لكل مقياس فرعي أيضاً اتساق داخلي مرض (0.7). وقد قامت الباحثة باختيار هذا المقياس وترجمته مدار أربعة شهور كان مرض أيضاً (r>0.7). وقد قامت الباحثة باختيار هذا المقياس وترجمته ليتلاءم مع البيئة العربية نظراً لاستخدامه في الكثير من الدراسات حيث تم التحقق من كفاءته السيكومترية مرات عديدة وعلى عينات من ثقافات ولغات مختلفة منها الصينية (Chan, 2009)، والمحرية (Holik and Daniel, 2020)، والمحرية (Gradisek, 2012)، والمحرية (Holik and Daniel, 2020)،

and Kim, 2014). كما تم تطبيق المقياس والتحقق من كفاءته السيكومترية في دراسات عربية مثل دراسة (حدة سايل ويوسري بن نوار، ٢٠١٦) في الجزائر.

وفي البحث الحالي تحققت الباحثة من الخصائص السيكومترية للمقياس على النحو التالي: بعد قيام الباحثة بترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية (ملحق ۱) إلى اللغة العربية، تم عرض هذه الترجمة على (٣) من الخبراء في اللغة الإنجليزية لمراجعة دقة الترجمة، وبعد إجراء التعديلات المطلوبة قامت الباحثة بتجريب المقياس على عينية تجريبية مكونة من (٣٤) من المعلمين والمعلمات لاختبار العبارات والتأكد من وضوحها. ثم قامت الباحثة بالتحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس في صورته النهائية (ملحق ٢) على النحو التالي:الصدق: تم حساب الصدق من خلال ثلاث طرق:

- أ) صدق المحكمين: حيث تم عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من المتخصصين في علم النفس التعليمي والصحة النفسية وعددهم (٨) محكمين، وقد اشار المحكمون إلى صلاحية المقياس للتطبيق مع بعض التعديلات الطفيفة مثل التعديل في صياغة بعض العبارات ومسميات الفضائل المختلفة لتتناسب مع البحث الحالي.
- ب) الصدق العاملي: حيث تم استخدام الصدق العاملي (التوكيدي) وذلك لأن أبعاد المقياس محددة مسبقا وذلك من خلال عينة حساب الخصائص السيكومترية وعددهم (١٤٥) معلم ومعلمة تو افرت لديهم نفس خصائص ومواصفات العينة الرئيسية، باستخدام برنامج AMOS ويوضح الشكل التالي النموذج المستخرج من التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القوى الإنسانية.



شكل (١) المسار التخطيطي لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القوى الانسانية

■ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤)=

## \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

يتبين من نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القوى الإنسانية أنها تمثلت في ست مكونات هي (الحكمة والمعرفة - الشجاعة - الحب والإنسانية - العدالة - الاعتدال - السمو والروحانية) وقد بلغت قيمة كاللموذج (١,٩٠٣) بمستوى دلالة (٠,٠٠) والجدول التالي يوضح مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي.

جدول (٣) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس القوى الانسانية

قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	المؤشر
1.9.4	أقل من ٣	مربع كاي المعيارية Chi-square
9٧		مؤشر حسن المطابقة
		Goodness of Fit (GFI)
٠.٩٠		مؤشر حسن المطابقة المصحح
	(٠.٩٠)	Adjusted Goodness Index (AGFI)
٠.٩٢	وكلما اقترب من 1 كان أفضل	مؤشر حسن المطابقة المعياري
,		Normed Fit Index (NFI)
٠.٩٨		مؤشر توكر – لويس
1.111		Tucker-Lew Ti Index (TLI)
٠.٦٩	من ۲۰۰۰ إلى ۲۰۰۸	مؤشر رمسي RMSEA

ومن الجدول يتبين أن مؤشرات حسن المطابقة تشير إلى تطابق النموذج المقترح مع البيانات، مما يدل على توفر شرط الصدق في مكونات مقياس القوى الإنسانية، حيث تشبعت على ست عوامل، هي: الحكمة والمعرفة - الشجاعة - الحب والإنسانية - العدالة - الاعتدال - السمو والروحانية.

جدول (٤) ملخص نتائج التحليل العاملي التوكيدي لأبعاد مقياس القوى الإنسانية

قيم "ت" ودلالتها الإحصائية	الخطأ المعياري لتقدير التشيع	التشيع بالعامل الكامن الواحد	العوامل المشاهدة	العامل الكامن
** 4.109	+.0+	٠.٧١	١	
**	+.0+	٠.٧١	۲	
** ٨. ٠ ٥ ٦	٠.٥٢	٠.٧٢	٣	]
** 1.4 * *	٠.٢١	٠.٤٦	٤	
** 1 17	٠.٥٢	٠.٧٢	٥	7.6.11
** ٨. ٣٨ •	٠.٢٤	£ 9	٦	الحكمة والمعرفة
**A.~~~	٠.٢٦	01	٧	والمغرفة
** 1.74	٠.٣٢	۲٥.٠	٨	
** 1.44	+.17	+.£1	٩	
** 1.47	٠.٢١	٠.٤٦	١.	
**V.A07	٠.٧١	•.A £	11	

# \_\_\_\_ د / صفاء عبد الستار فرج ادریس .\_\_

قيم "ت" ودلالتها	الخطأ المعياري لتقدير	التشيع بالعامل الكامن	العوامل	العامل الكامن
الإحصائية	التشبع	الواحد	المشاهدة	العامل الكامن
**V10	٠.٨١		14	
**A.10V	٠.٤٩		١٣	]
**٧.٢٢٨	٠.٧٦	٠.٨٧	۱٤	
** ٧. ٧ ٤ ٧	٠.٨١		10	
**٧٩٦	٠.٨٢	41	١٦	
**٧.٤٣٩	٠.٧٨	٠.٨٩	17	
***.***	٠.٢٢	£V	١٨	
**V.95#	٠.٢١	٧٨	19	
** 1.109	•.£V	4	٧.	
**٧.٧٦٤	٠.٦٦	٠.٨٢	*1	
***.1*1	٠.٥١	٠.٧١	**	
** ٨ ٥ ١	٧٥.٠	٠.٧٦	**	
***.***	٠.٣٩		¥ £	
***.1**	١.٥٤	٠.٧٣	40	
***.**1	٠.٢٦	۱۵.۰۱	**	
**٧.٦٣٦	٠.٧١	٠.٨٤	**	
**٧.٨٨٦	٠.٦٢		* ^	Jan 44
****	٠.٤٩	٠.٧٠	*4	الشجاعة
*****	٠.٤٩	٠.٧٠	۳.	
** ٧.٨ ٢ ٠	٠.٦٧	٠.٨٢	۳۱	]
**٧.٨٠٦	٠.٦٦	٠.٨١	**	
** 1.40 £	٠.٢٣	·. £ A	**	]
** 1.766	٠.٢٤	4	₩ €	
**٧.٨١٢	+.55	٠.٨١	۳۵	
** ٨. ٢٣ ١	·.£Y		4.7	
****	٠.٤٣	55	۲۷	
**V.9£1			۳۸	]
** 1. 1. 2	٠.٠٤	٠.١٩	79	
** 1. 7 £ 7	٠.٣٢	٠.٥٦	٤٠	]
**٧.٨٢١		٠.٧٨	٤١	الحب
** 1. 790	٠.٢٥		٤٢	والإنسانية
**٧.٢٩١	٠.٧٥	٠.٨٧	٤٣	
**٧.٨٠٣	٠.٦٨	٠.٨٢	٤٤	
**٧.٦٥٩	٠.٧٠	٠.٨٣	٤٥	
**V.£AA	٠.٧١	٠.٨٤	٤٦	

# \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. \_\_\_\_

قيم "ت" ودلالتها	الخطأ المعياري لتقدير	التشيع بالعامل الكامن	العوامل	
الإحصائية	التشبع	الواحد	المشاهدة	العامل الكامن
** 1. 4 4 6		٠.٥٢	٤٧	
**٧.٧٠٨	٠.٢٥	٠.٨١	٤A	1
**٧٩١	٠.٦٩	٠.٨٣	٤٩	
** 4.17 £	٠.٢٩	٠.٥٣	٥.	1
**٧.٢٦٣	٠.٦٤	٠.٨٠	٥١	1
***.*1.	٠.١٩	٠.٤٣	۲۵	1
**٧.٨٧٩	٠.٤٣	٠.٠٥	۲۵	1
**٧.٨١٢	٠.٤٩		٥٤	<b>.</b>
**٧.٦٥٩	٠.٥٨	٠.٧٦	٥٥	العدالة
**7.587	٠.٧٨	٠.٨٨	٥٦	]
*** ٧١	٠.٤٣	٠.٦٦	٥٧	]
** 1. 1. 10		1	٥٨	
** 1. 4 4 4	٠.١٢	٠.٣٥	٥٩	]
** 1. 1. 10	*.**		٦٠	
**V.190	٠.٧٣	٠.٨٥	*1	
**٧.2**	٠.٦٥	٠.٨١	7.7	
***.7.8**		٠.٧٨	7.7	
**A90	٠.٤٢	٠.٢٥	7 5	]
**A.Yo.	٠.٢٨	٠.٥٢	10	
**٧.٦٢١	٠.٦٢	٠.٨٠	11	
** ٨.٣٥ ٤		٠.٤٣	٦٧	
**V.191	٠.٧٢	٠.٨٥	3.4	الاعتدال
***.7.4*	٠.٦١	٧٨	19	روحدان
** ^ . Y 9 Y			٧٠	
****	٠.٣٠		٧١	]
*****			٧٢	]
**A.£.9	٠.١٢	٠.٣٤	٧٣	]
** 1. 6 6 7	٧	٠.٢٦-	V £	]
***.***	٠.٢٢	£ V	۷۵	]
*****	٠.١٤		٧٦	
****	٠.٣٦		٧٧	
*****	٠.٥٠	٠.٧١	٧٨	السمق
******	٠.٢٦	1	٧٩	استمو والروحانية
** A. £ A £	*.**		۸۰	والروسية
**A.£Y9	٠.٠٢	14-	۸١	

#### \*\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

يتضح من الجدول (٤) أن نموذج العامل الكامن قد حظي على قيم جيدة لمؤشرات حسن المطابقة، وأن معاملات الصدق دالة إحصائيًا عند مستوى (١٠،٠١)؛ مما يدل على صدق جميع العبارات المشاهدة لمقياس القوى الإنسانية، ومن هنا يمكن القول إن نتائج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الأولى قدمت دليلاً قويًا على صدق البناء التحتي لهذا المقياس، وأن مقياس القوى الإنسانية أسفر عن ستة عوامل كامنة تنتظم حولهما العوامل الفرعية (٩٦ عبارة) المشاهدة لهم.

ج) صدق المفردات: حيث تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وكذلك بين درجة كل بعد والدرجة للمقياس، وقد جاءت النتائج على النحو التالى:

جدول (٥) معامل ارتباط بيرسون لحساب صدق المفردات لمقياس القوى الإنسانية

ارتباط القوى بالمقياس	معامل الارتباط	المقردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	(لمقردة	القوى الإنصائية	الفَضائل الرئيسية
"^^1.	"v.4.	۷٥	"v v v .	٥١	"vi.	44	"v v v.	٣	الإبداع	
"APY.	"7£Y.	٧٦	"v1°.	۲۵	"YYA.	4.4	"vvA.	٤	الفضول	
"V47.	"VY£.	۸۳	"V£Y.	٥٩	"1TV.	40	"A11.	11	المنظور السليم	الحكمة والمعرفة
"AYD.	"\\Y.	۸٦	"7£Y.	7.7	"1YA.	44	"۱۸۰.	1 £	حب التعلم	, , ,
"tot.	"»»».	٩.	"A.7.	77	"v.q.	£ Y	"V£T.	1.4	الانفتاح الذهدي	

ارتباط القوى بالمقياس	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	القوى الإنسائية	الفَضائل الرئيسية
<b>"</b> ^^1.	"A\\.	٧٤	"vq Y.	٥,	"APT.	٦	"AY	۲	البسالة	
"V.9.	"vqr.	٨٩	"A1£.	٦٥	"AYY.	٤١	"A0A.	17	المثابرة	7-1-44
"4Yo.	"AA£.	۸۰	"A1.	۲۵	"avr.	77	"AA1.	٨	الصدق	الشجاعة
<b>"</b> ۵۲۲.	"198.	47	"AA4.	٧٧	"9.1.	٤٨	"V1£.	7 £	الحماس	
"Vo£.	"Va1.	٧٥	"tqo.	7.7	<b>"</b> ٦٧٨.	44	"v·1.	10	الحب	
<b>"</b> ∀۵٩.	"v*v.	٨٤	"\£V.	ŕ	"V1£.	77	"v\·.	17	اللطف	الحب و الإنسانية
"111.	*244.	94	"v**.	79	"v.Y.	\$0	"Y1A.	*1	الذكاء الاجتماعي	- !
"177.	"١٨١.	90	"V9£.	٧١	"144.	٤٧	"va1.	74	العمل الجماعي	
<b>"</b> ۷۸1.	"ነነ፤.	77	"VAO.	۳۵	"171.	44	"v1".	٥	الإنصاف	العالة
"°097.	"V££.	٨٥	"V£A.	11	"V1£.	44	"A·Y.	١٣	القيادة	
"190.	"o14.	٧٨	"11V.	0 £	"aat.	۴,	"£٧٩.	١	التسامح	
<b>"</b> ۵۹۲.	"ATA.	AA	"ant.	11	"A£0.	٤.	"AT £.	11	التواضع	الاعتدال
<b>"</b> ٧١٨.	"١٨٨.	41	"V19.	٦٧	"V99.	٤٣	"AYO.	19	الحزر	رومدان
"111.	"A££.	9.4	" <b>٦٧</b> ٥.	1.4	"ATT.	٤٤	"۱۱۸.	٧.	ضبط الذات	
<b>"</b> ^. Y.	"1、6.	٧٣	"VY1.	٤٩	"YAA.	۵۲	"V£1.	١	تقدير الجمال	
"hot.	"»۸Y.	٧٩	"AT1.	٥٥	"V\".	71	"111.	٧	الامتتان	
"hos.	"V·7.	A1	"AY1.	٧٥	"ነ፤ለ.	77	"v.o.	٩	الأمل	السعو و الروجانية
"tth.	"160.	AY	"Ya£.	٥	"177.	71	"V7Y.	١.	حس الدعابة	
"VAD.	"YAA.	9 £	"٧٧٦.	٧.	"A0.	77	"191.	**	النزعة الدينية	

# \*\* دالة عند مستوى دلالة (٠٠٠١) \* دالة عند مستوى دلالة (٠٠٠٠)

يتبين من جدول (٥) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه بمقياس القوى الإنسانية تراوحت بين (٠,٤٧٩) و (٠,٠٩٠) و هي قيم ارتباط دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) مما يدل على صدق مفردات المقياس.

#### الثبات:

المريقة ألفا لكرونباخ: تم حساب الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباخ و التجزئة النصفية لعبارات المقياس و التي يوضحها الجدول التالي:

جدول (٦) معامل ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لدرجات مقياس القوى الإنسانية

معامل ثبات التجزئة النصفية	معامل ثبات ألفا كرونباخ	قياس القوى الانسانية	أبعاد م
.٧٤٦	.٧١١	الإبداع	١
.۸۸۸	. ٨٠٢	الفضول	۲
.4٧٥	.٧٧٧	المنظور السليم	٣
.٧٨٦	.٧٧٨	حب التعلم	٤
.444	۸۰۱	الانفتاح الذهدي	٥
.497	. ۸ . ۸	البسالة	٦
.٧٢١	.٨٠٠	المثابرة	٧
_V £ Y	.٧٩١	الصدق	۸
.٧١٠	.V <b>T</b> £	الحماس	٩
.445	.٧٥٢	الحب	١.
.٧٧٦	.٧٧٧	اللطف	11
.٧٣٢	.V £ 0	الذكاء الاجتماعي	١٢
.٧٧٨	.۸۱۰	العمل الجماعي	١٣
.٧٥٥	.٧٠٩	الإنصاف	1 £
.٧٦٣	.447	القيادة	10
.٧٠٨	.٧٤٢	التسامح	17
.471	۷۱٤.	التواضع	17
.۸۸۳	.٧٣٢	الحذر	1.4
.47£	.V £ •	ضبط الذات	١٩
.٧٦٢	.٧٠٢	تقدير الجمال	۲.
.٧١٠	.191	الامتدان	۲۱
۰۷۹۰	.٧٧٢	الأمل	**
.497	.٧٣٨	حس الدعابة	74
.٧٨٣	.٧١٣	النزعة الدينية	٣٤
904.	٩٠٨.	بة الكلية للمقياس	الدرج

يتبين من جدول (٦) أن قيم ثبات ألفا كرونباخ تراوحت للقوى الإنسانية بين (٠,٦٩٦) و (٠,٨٩٢) و وبلغت للدرجة الكلية (٠,٠٠٨)، كما تراوحت قيم ثبات التجزئة النصفية بين (٠,٧٠٨) و (٠,٨٩٢) وبلغت للدرجة الكلية (٠,٩٥٦) وهي قيم مقبولة وتدل على ثبات درجات المقياس.

Y - طريقة إعادة التطبيق: تم ذلك بحساب ثبات مقياس القوي الإنسانية من خلال إعادة تطبيق المقياس بفاصل زمني قدره أسبوعين وذلك على عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية، وتم الستخراج معاملات الارتباط بين درجات العينة باستخدام معامل ارتباط سبيرمان، وكانت جميع

\_\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٦ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢١٩)\_

معاملات الارتباط لأبعاد المقياس دالة عند (٠,٠١) مما يشير إلى أنَّ المقياس يعطي نفس النتائج تقريبًا إذا ما استخدم أكثر من مرَّة تحت ظروف مماثلة وبيان ذلك في الجدول (٧):

جدول (٧) نتائج ثبات مقياس القوي الإنسانية بطريقة إعادة التطبيق

مستوى الدلالة	معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثانى	باس القوى الانسائية	أبعاد مقر
1	·. A £ V	الإبداع	١
1		الفضول	۲
1	٠.٧٦٥	المنظور السليم	٣
1		حب التعلم	٤
1	·.ATT	الانفتاح الذهدي	٥
1		البسالة	٦
1	AEV	المثابرة	٧
1		الصدق	٨
1	٠.٧٩٣	الحماس	٩
1	411	الحب	1.
1	٧٧١	اللطف	11
1		الذكاء الاجتماعي	١٢
1	·.A·£	العمل الجماعي	14
1	·.ATT	الإنصاف	1 £
1	٠.٨١٤	القيادة	10
1	٧٢٩	التسامح	١٦
1		التواضع	17
1	٧٦٢	الحذر	1.4
1		ضبط الذات	19
1		تقدير الجمال	۲.
1	٠.٧٦٣	الامتنان	۲١
1	AV£	الأمل	77
1	٠.٧٣٦	حس الدعابة	74
1	٠.٨٤٦	النزعة الدينية	7 £
1	٠.٨٥٥	الكلية للمقياس	الدرجة

يتضح من خلال جدول (٧) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لأبعاد مقياس القوي الإنسانية، والدرجة الكلية له، مما يدل على ثباته، ويؤكد ذلك صلاحية المقياس لقياس السمة التي وُضع من أجلها.

=(۲۲)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ۱۲۲ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

- حقياس الكفاءة المهنية للمعلمين (Teachers' Efficacy Scale)، إعداد الباحثة:

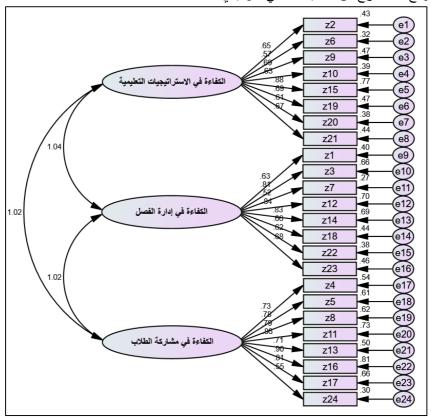
تم إعداد المقياس ليتناسب مع عينة المعلمين في البيئة المصرية، وقد مر إعداده بالمراحل التالية:

- أ) مراجعة الأطر النظرية والدراسات السابقة المتعلقة بالكفاءة المهنية لدى المعلمين (Tschannen-Moran and Hoy, 2001; Lee, 1998; Schwarzer and Hallum, 2008; Caprara, 2001) بهدف تعريفها إجرائياً وتحديد أبعادها لبناء المقياس، وتوصلت الباحثة إلى تحديد ثلاث أنواع من الكفاءات للمعلمين هي:
- الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية وتعكس أساليب التدريس المستخدمة من قبل المعلمين في الفصل لتحقيق أهداف و غايات محددة.
- الكفاءة في إدارة الفصل وتعكس قدرة المعلم على جعل العملية التعليمية تمر بسلاسة بدون حدوث أي سلوك مضطرب من طلاب الفصل.
- الكفاءة في مشاركة الطلاب وتعكس قدرة المعلم على التعامل بشكل فعال مع الطلاب وجعلهم يشاركون بأرائهم ومراعاة مشاعرهم.
- ب) صياغة بنود المقياس في ضوء ما توصلت إليه نتائج الدراسات السابقة، قامت الباحثة بصياغة عبارات المقياس من خلال الأبعاد الثلاث التي تم تحديدها، مع مراعاة وضوح العبارات وملاءمتها للبيئة العربية والابتعاد عن المفردات المركبة. وتضمن المقياس في صورته الأولية ( $^{(7)}$ ) مفردة وتم تحديد بدائل الاستجابة عبر مقياس خماسي متدرج ويتمثل في خمس درجات ( $^{(7)}$ ) مفردة وتم قليل جداً،  $^{(7)}$  = قليل جداً،  $^{(7)}$  = درجة جيدة،  $^{(7)}$  = قدر كبير)
- ج) تحكيم المقياس: تم عرض المقياس على مجموعة من أسانذة علم النفس للتأكيد على صلاحية كل عبارة لقياس المكون الذي تنتمي إليه، وملاءمتها لعينة البحث. وفي ضوء نتائج التحكيم، تم حذف (7) عبارات التي لم تحظي بنسبة اتفاق بين المحكمين أكثر من (4.0) ليتضمن المقياس بعد انتهاء مرحلة التحكيم على (4.5) عبارة.
- د) تجريب المقياس: تمت هذه الخطوة عن طريق تطبيق المقياس في صورته النهائية (ملحق ٤) على عينة استطلاعية مكونة من (٢٥) معلم ومعلمة للتأكد من وضوح العبارات وسهولة التعليمات، ولم يتم تعديل أو حذف أي من عبارات المقياس خلال هذه الخطوة.
- وفي صورته النهائية تكون مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين من (٢٤) عبارة مقسمة إلى ثلاث مجموعات وكل مجموعة تتكون من (٨) عبارات لقياس ثلاثة أبعاد لكفاءة المعلمين المهنية:

  (١) الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية: وعباراتها (٢، ٢، ٩، ١٠، ٥١، ١٩، ١٠، ٢١)
- \_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) يناير ٢٠٢٤ (٢٢١)=

- ٢) الكفاءة في إدارة الفصل: وعباراتها (١، ٣، ٧، ١٢، ١٤، ١٨، ٢٢، ٢٣)
- ٣) الكفاءة في مشاركة الطلاب: وعباراتها (٤، ٥، ٨، ١١، ١٣، ١٦، ١٧، ٢٤)
- ه) التحقق من الكفاءة السيكومترية للمقياس: الصدق تم حساب الصدق من خلال ثلاث طرق
- أ) صدق المحكمين: حيث تم عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين من المتخصصين في علم النفس التعليمي والصحة النفسية وعددهم ( $\Lambda$ ) محكمين، وقد اشار المحكمون إلى صلاحية المقياس للتطبيق مع بعض التعديلات الطفيفة.

الصدق العاملي: حيث تم استخدام الصدق العاملي (التوكيدي) وذلك لأن أبعاد المقياس محددة مسبقا وذلك من خلال عينة حساب الخصائص السيكومترية وعددهم (١٤٥) معلم ومعلمة توافرت لديهم نفس خصائص ومواصفات العينة الرئيسية، باستخدام برنامج AMOS ويوضح الشكل التالي النموذج المستخرج من التحليل العاملي التوكيدي.



شكل (٢) المسار التخطيطي لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الكفاءة المهنية للمعلمين = (٢٢٢)! المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

يتبين من نموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين أنها تمثلت في ثلاث مكونات هي (الكفاءة في الاستر اتيجيات التعليمية – الكفاءة في إدارة الفصل – الكفاءة في مشاركة الطلاب) وقد بلغت قيمة كا للنموذج (٢,٠٨٤) بمستوى دلالة (٠,٠٠) والجدول التالي يوضح مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي:

جدول (٨) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج التحليل العاملي التوكيدي لمقياس الكفاءة المهنية

قيمة المؤشر	المدى المثالي للمؤشر	المؤشر		
٧.٠٨٤	أقل من ٣	مربع كاي المعيارية  Chi-square		
٠,٩٦		مؤشر حسن المطابقة		
*		Goodness of Fit (GFI)		
41		مؤشر حسن المطابقة المصحح		
••••	(٠.٩٠)	Adjusted Goodness Index (AGFI)		
٠.٩٣	وكلما اقترب من ١ كان أفضل	مؤشر حسن المطابقة المعياري		
****		Normed Fit Index (NFI)		
4٧		مؤشر توكر – نويس		
****		Tucker-Lew Ti Index (TLI)		
۸۵.۰	من ۲۰۰۰ إلى ۲۰۰۸	مۇشر رەسىي RMSEA		

ومن الجدول يتبين أن مؤشرات حسن المطابقة تشير إلى تطابق النموذج المقترح مع البيانات، مما يدل على توفر شرط الصدق في مكونات مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين، حيث تشبعت على ثلاثة عوامل: الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية - الكفاءة في إدارة الفصل - الكفاءة في مشاركة الطلاب.

جدول (٩) ملخص نتائج التحليل العاملي التوكيدي لأبعاد مقياس الكفاءة المهنية

قيم "ت" ودلالتها الإحصائية	الخطأ المعياري لتقدير التشبع	انتشيع بالعامل الكامن الواحد	العوامل المشاهدة	العامل الكامن
** ۸. ۳ ۸ ۵	٠.٤٣	۰.۲۰	١	
** ٨.٤ ١١	٠.٣٢	٧٥.٠	4	]
******	٠.٤٧	٠.٦٩	٣	
******	٠.٣٩	٠.٦٣	£	الكفاءة في
**٧.9٣٨	٠.٧٧	٠.٨٨	٥	الاستراتيجيات التعليمية
*** ٨. • ٤٣	·	٠.٦٩	٦	التعليد
******	·- * A	٠.٦١	٧	1
** 1. £ 1. 4	٠.٤٤	٠.٦٧	۸	1
** ٨. ٤ . ٢		٠.٦٣	٩	
** 1.1 1.5	٠.٦٦	٠.٨١	١.	الكفاءة في
** 1. 1. 2. 2	٠.٢٧	٧٥.٠	11	إدارة الفصل
**٧.٧٠٤		٠.٨٤	١٢	

قيم "ت" ودلالتها الإحصائية	الخطأ المعياري التقدير التشبع	التشبع بالعامل الكامن الواحد	العوامل المشاهدة	العامل الكامن
**٧.٤١٠	٠.٦٩	٠.٨٣	١٣	
******	1.55	٠.٦٦	١٤	
** 1.440	٠.٣٨	1.77	10	
*****	٠.٤٦	٠.٠٨	١٦	
****	٠.٥٤	٠.٧٣	17	
******	٠.٦١	٠.٧٨	14	1
**٧.٩١٣	٠.٦٢	٠.٧٩	14	::en
**٧.٧٠٠	٠.٧٣	٠.٨٦	۲.	الكفاءة في مشاركة
*******	٠.٥٠	٠.٧١	*1	مصارحه الطلاب
**٧.٣٤٥	٠.٨١	٠.٩٠	**	الطارب
**٧.٩٥٤	٠.٦٦	٠.٨١	**	]
** ۸. ۳ ۸ •	٠.٣٠		Y £	1

#### \*\* دالة عند مستوى دلالة ٠,٠١

يتضح من الجدول (٩) أن نموذج العامل الكامن قد حظي على قيم جيدة لمؤشرات حسن المطابقة، وأن معاملات الصدق دالة إحصائيًا عند مستوى (١٠،٠)؛ مما يدل على صدق جميع العبارات المشاهدة لمقياس الكفاءة المهنية، ومن هنا يمكن القول إن نتائج التحليل العاملي التوكيدي من الدرجة الأولى قدمت دليلاً قوياً على صدق البناء التحتي لهذا المقياس، وأن مقياس الكفاءة المهنية أسفر عن ثلاثة عوامل كامنة تنتظم حولهما العوامل الفرعية (٢٤ عبارة) المشاهدة لهم.

صدق المفردات: حيث تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل مفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه، وكذلك بين درجة كل بعد والدرجة للمقياس، وقد جاءت النتائج على النحو التالي: جدول (١٠) معامل ارتباط بيرسون لحساب صدق المفردات لمقياس الكفاءة المهنية للمعلمين

الكفاءة في مشاركة الطلاب الكفاءة في إدارة الفصل الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية معامل الارتباط المفردة معامل الارتباط المفردة معامل الارتباط المفردة .981 .411" ٥٦٣" .401" .191" .901." ٣ ٦ .٧٨٥" ۰۰۸" .985" ٩ .٧٨٩" ,\·Y" .905" 11 ١٢ ١. .ለኒየ" .۹۷۳\*\* ۱۳ . ነፃለ ١٤ ۱٥ V1V" . ۱۸۳۳ ١٦ ١٨ ١٩ "סרם .۸٥٤\*\* . ኒባለ 17 \* \*

=(٢٢٤)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤ ==

الكفاءة في مشاركة الطلاب		الكفاءة في إدارة القصل		الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية	
معامل الارتباط	المقردة	المفردة معامل الارتباط		معامل الارتباط	المقردة
.٧١٣**	Y £	.***	14	.415**	۲۱
ارتباط البعد بالمقياس		ارتباط البعد بالمقياس		ارتباط البعد بالمقياس	
"v··.		**109.		"VAŁ.	

# \*\* دالة عند مستوى دلالة (٠٠٠١) \* دالة عند مستوى دلالة (٠٠٠٠)

يتبين من جدول (۱۰) أن معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد المنتمية إليه بمقياس الكفاءة المهنية للمعلمين تراوحت بين (۰,۰۰۸) و (۰,۹۷۳) و هي قيم ارتباط دالة عند مستوى دلالة (۰,۰۱) مما يدل على صدق مفردات المقياس، كما تراوحت معاملات ارتباط الأبعاد بالدرجة الكلية بين (۰,۲۰۹) و (۰,۷۸٤) و هي قيم ارتباط دالة عند مستوى دلالة (۰,۰۱) مما يدل على الاتساق بين الأبعاد والدرجة الكلية للمقياس.

الثبات: ١ - طريقة ألفا لكرونباخ: تم حساب الثبات باستخدام طريقة ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لعبارات المقياس والتي يوضحها الجدول التالي:

جدول (١١) معامل ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لدرجات مقياس الكفاءة المهنية للمعامين

معامل ثبات التجزئة النصفية	معامل ثبات ألفا كرونباخ	أبعاد مقياس الكفاءة الكهنية للمعلمين	
9	YD£.	الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية	١
AEE.	٧٦٠.	الكفاءة في إدارة الفصل	۲
980.	VAŁ.	الكفاءة في مشاركة الطلاب	۲
411.	۸۰۱.	الدرجة الكلية للمقياس	

يتبين من جدول (١١) أن قيم ثبات ألف كرونباخ تراوحت للأبعاد بين (٠,٧٥٤) و (٠,٧٨٤) و وبلغت للدرجة الكلية (٠,٨٤٤)، كما تراوحت قيم ثبات التجزئة النصفية بين (٠,٨٤٤) و (٠,٩٤٥) وبلغت للدرجة الكلية (٠,٩٦١) وهي قيم مقبولة وتدل على ثبات درجات مقياس الكفاءة المهنبة للمعلمين.

٧- طريقة إعادة التطبيق: تم ذلك بحساب ثبات مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين من خلال إعادة تطبيق المقياس بفاصل زمني قدره أسبوعين وذلك على عينة التحقق من الكفاءة السيكومترية، وتم الستخراج معاملات الارتباط بين درجات العينة باستخدام معامل ارتباط سبيرمان، وكانت جميع معاملات الارتباط لأبعاد المقياس دالة عند (٠,٠١) مما يشير إلى أن المقياس يعطي نفس النتائج نقريبًا إذا ما استخدم أكثر من مرة تحت ظروف مماثلة وبيان ذلك في الجدول (١٢):

جدول (١٢) نتائج ثبات مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين بطريقة إعادة التطبيق

مستوى الدلالة	معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني	أبعاد مقياس الكفاءة الكهنية للمعلمين	
1	٠.٧٧٥	١ الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية	,
1	٠.٧٩٢	١ الكفاءة في إدارة الفصل	1
1	٠.٧٣٦	٢ الكفاءة في مشاركة الطلاب	
٠.٠١	*.A*£	الدرجة الكلية للمقياس	

يتضح من خلال جدول (١٢) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لأبعاد مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين، والدرجة الكلية له، مما يدل على ثباته، ويؤكد ذلك صلاحية المقياس لقياس السمة التي وضع من أجلها.

## نتائج الدراسة ومناقشتها

# نتائج الإجابة على السؤال الأول " ما هي القوى الإنسانية لدى المعلمين؟"

وللإجابة على السؤال الأول تم استخدام المتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية لدرجات عينة المعلمين والبالغ عددهم (٢٢٠) معلما ومعلمة، والجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (١٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات المعلمين على أبعاد مقياس القوى الإنسانية

ترتيب القضائل الرئيسية	ترتيب القوى الإنسانية	درجة الشيوع	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفضائل الفرعية	القوى الإنسانية
٥	٥	متوسطة	۲۲,۰	٣,٢٢	الإبداع	
	٣	متوسطة	٠,٦٠٤	٣,٣٦	القطبول	
	۲	متوسطة	۰,٤٧٥	٣,٥١	المنظور السليم	الحكمة والمعرفة
	£	متوسطة	۸۸۵,۰	٣,٣٤	حب التعلم	الحكمة والمعرفة
	``	متوسطة	٠,٥٠١	<b>r</b> ,0 Y	الانفتاح الذهني	
	-	متوسطة	٧٥٥٧.	٣,٤	الدرجة الكلية لفضيلة	
7	1	مرتفعة	.,0∀£	Υ,Λε	البسالة	
	٣	متوسطة	٠,٦١٧	٣,١٢	المثايرة	
	۲	متوسطة	۰,۰۱۲	<b>₹,</b> 0Å	الصندق	الشجاعة
	£	متوسطة	.,001	7,97	الحماس	
	-	متوسطة	٠,٥٦٥	٣,٣٦	الدرجة الكلية لفضيلة	

تربيب الفضائل الرئيسية	ترتيب انقوى الإنسانية	درجة الشيوع	الاتحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفضائل الفرعية	القوى الإنسانية
	١	مرتفعة	٠,٦٤٦	٤,٢٦	الحب	
,	۲	مرتفعة	۰٫۵۲۱	٣,٩٩	اللطف	الحب والإنسانية
'	۳	مرتفعة	٠,٦٩٦	٣,٩٨	الذكاء الاجتماعي	
	-	مرتفعة	۱٫۲۲۲	٤,.٧	الدرجة الكلية لفضيلة	
	١	مرتفعة	۰,۳۳۲	£,0Y	العمل الجماعي	
4	۲	مرتفعة	•,0∀£	٤,١١	الإنصاف	العدالة
'	٣	متوسطة	۰٫۵۲۱	٣,١٣	القيادة	العدالة
	-	مرتفعة	٠,٤٧٧	٣,٩٣	الدرجة الكلية لفضيلة	
	١	مرتفعة	۲۵۳٬۰	٤,٤٦	التسامح	
	۲	مرتقعة	٠,٥٠٥	٣,٨٦	التواضع	
٣	٣	متوسطة	٠,٤٦٤	٣,٦٣	الحذر	الاعتدال
	£	مرتفعة	٠,٦٨٤	٣,١٣	ضبط الذات	
	-	مرتفعة	۰,٥٠٢	۲,۷۷	الدرجة الكلية لفضيلة	
	١	مرتفعة	۰,۷۸۹	٣,∀٦	تقدير الجمال	
	£	متوسطة	۳۲٥,٠	٣,٤١	الامتنان	
£	٥	متوسطة	۰٫٦٠٣	٣,٤	الأمل	السمو
	٣	متوسطة	۲۸۵,۰	٣,٥٩	حس الدعابة	والروحانية
	۲	متوسطة	٠,٥١٥	٣,٦	النزعة الدينية	
	-	متوسطة	۱۲,۰	٣,٥٥	الدرجة الكلية لفضيلة	

يتبين من جدول (١٣) ما يلى: أن الفضيلة الأكثر شيوعا بين أفراد العينة في الترتيب الأول هي (الحب والإنسانية) بمتوسط (٤,٠٧) وانحراف معياري (١,٦٦٢) وبدرجة مرتفعة، وعلى مستوى الفضائل الفرعية لها فقد جاء أكثرها شيوعا (الحب) بمتوسط (٤,٢٧) وانحراف معياري (٢,٦٤٦) وأقلها (الذكاء الاجتماعي) بمتوسط (٣,٩٨) وانحراف معياري (٢٩٦٠).

بينما جاء أقل الفضائل شيوعا (الشجاعة) بمتوسط (٣,٣٦) وانحراف معياري (٠,٥٦٥) وبدرجة (متوسطة) وعلى مستوى الفضائل الفرعية للشجاعة جاءت (البسالة) في الترتيب الأول بمتوسط (٣,٨٤) انحر اف معياري (٠,٥٧٤) و أقلها (الحماس) بمتوسط (٢,٩٢) و انحر اف معياري (٥٥٤٠). وبالتالي فإن إجابة السؤال الأول هي أن القوى الإنسانية للمعلمين جاء على الترتيب التالي (الحب والإنسانية، العدالة، الاعدال، السمو والروحانية، الحكمة والمعرفة، وأخيرا الشجاعة).

وترى الدراسة الحالية يرجع السبب للترتيب الذي ظهر لدى المعلمين جاء على هذا النسق وهذا الترتيب المتوافق مع واقع مهنة المعلم ودورة الانساني بالدرجة الأولى وما يتمتع به المعلم من رعايتة للاخرين المتعلمين والحرص على مراعاة مشاعرهم وتقديم الخدمات لهم والحفاظ على العلاقات الوثيقة معهم وكذلك ادراك دوافعهم ومشاعرهم ومراعاة ذلك جنبا الى جنب \_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٢٧)=

مع عملية التدريس ونقل المعلومة وتنمية المعرفة. ويدعم ذلك الدراسة التي أجريت عام ( ٢٠٠٩ )في الصين على عينة من المعلمين وجاء اول القوى الإسانية لديهم في الترتيب هي فضيلة الإنسانية والحب

وذلك لان المعلمين يقدرون العلاقات الوثيقة ويشعرون بالامتنان للأشياء الجيدة التي تحدث لهم، ويتوقعون دائماً الأفضل في مختلف المواقف، كما أنهم يعملون بشكل فعال وجيد مع زملائهم ويؤمنون أن هناك هدف أسمى للحياة. ثم تلى ذلك في ترتيب القوى لدى المعلمين فضيلة العدالة حيث يتميز أصحابها بإمتلاك الرغبة في تحقيق مجتمع سليم يتميز بالعدل كما ان المعلمين يتميزون بمعاملة الجميع من تلاميذهم بطريقة متساوية وبها الكثير من الانصاف وكذلك تشجيع الطلاب على تنظيم الأنشطة الجماعية والمهام المختلفة والتحفيز على العمل الجماعي بشكل جيد ومنتج داخل فريق العمل ويدعم ذلك دراسة (Gradisek, 2012) والتي طبقت على عينتين من المعلمين المرحلة الابتدائية وطلاب كلية التربية واظهرت نتائج الدراسة ان ترتيب القوى ذات الدرجات المرتفعة لدى العينتين متشابهه ، واشتملت هذه القوى: الإنصاف، واللطف، والصدق، والحب. وقد كان الانصاف هو الأعلى لدى عينة المعلمين والذي يمثل احدى قوى فضيلة العدالة. ثم يلى ذلك في الترتيب فضيلة الاعتدال التي يتميز أصحابها بالابتعاد عن التطرف في اغلب مجالات الحياة وهذا متطلب رئيسى فى مهنة التعليم حتى لا يقتضى الطلاب بالمعلم المتطرف فى أرآءه وقيمة وسلوكة ومما يميز المعلم ايضاً رغبتة العالية في التواضع وترك انجازاتة ونجاحاتة تتحدث عن نفسها ولا يبادر هو بكثرة تكرار الحديث عنها كما انه يتميز يقدرتة العالية على الصفح والتسامح مع المخطئين والمسئين من طلابة مما يجعلة اكثر قدرة على ضبط ذاتة في اغلب المواقف واشارات بعض الدراسات مثل دراسة عمر مغربي الى ان كفاءة المعلم المهنية لاتقتصر على نقل المعلومات وانما تشمل قدرتة على الجمع بين المعرفة والوجدان في التدريس من اجل تقديم رعاية متكاملة للطلاب. ثم تلى ذلك فضيلة السمو والروحانية حيث يتميز أصحابها بالاهتمام بالاشياء التي تمدهم بالمعنى والهدف وفهم الحياة ويقدرون النعم ويمتنون لها ، كما انهم يتوقعون الأفضل دائما ويحرصون على حس الدعابة لمساعدة الطلاب على المرونة واستيعاب قواعد الضبط المدرسي ويعتبر هذا رعاية نفسية للطلاب الى جانب الرعاية العلمية ، أما فضيلة الحكمة والمعرفة جاءت في المرتبة الخامسة نظرا لتعدد البرامج التي يمكن أن تساهم في انجاز عمل المعلم الاكاديمي وابتكار طرق واستراتجيات تعينه على التدريس أما الجانب النفسى والإنساني فلا تعوضه برامج تكنولوجية وسيظل هذا الجانب هو الاسهام الحقيقي للمعلم الكفء ، واختتمت توزيع القوى الإنسانية لدى المعلمين بفضيلة الشجاعة حيت الصدق والمثابرة والبسالة في مواجه التحديات

والصعوبات التي تواجه المعلم بإستمرار ولكنها ليست على قدر عالى من الصعوبة حتى يلزمها مستويات عليا من الشجاعة . ومازال الموضوع متاحا أمام الباحثين لإجراء مزيد من الدراسات حول شكل توزيع القوى الإنسانية لدى المعلمين وغير المعلمين في مختلف المهن .

التحقق من الفرض الأول" توجد علاقة طردية بين القوى الإسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين"

وللتحقق من الفرض الأول تم حساب معامل ارتباط "بيرسون" بين أبعاد مقياس القوي الإنسانية وأبعاد مقياس الكفاءة المهنية للمعلمين وبالدرجة الكلية لكل منهما، كما في الجدول التالي.

جدول (١٤) معامل ارتباط بيرسون بين القوى الإنسانية وبين الكفاءة المهنية للمعلمين

الدرجة الكلية للمقياس	الكفاءة في مشاركة	الكفاءة في إدارة	الكفاءة في الاستراتيجيات	أيعاد الكفاءة المهنية
	الطلاب	القصل	التعليمية	القوي الإنسانية
٠٣٠١**	.۲۰٦**	.177*	.7 5 7 **	الإبداع
.454**	.190**	. • ٩ ٨	. * * * * *	الفضول
.198**	. * • ^**	01	.197**	المنظور السليم
07	. • ٩ ٢	+ £ 9	. 4 A Y	حب التعلم
• £ ٣	1 7 6	.17A	• • •	الانفتاح الذهني
.٣YA**	.***	.747**	_Y V 9 **	البسالة
114	109*	.+٣٦	101*	المثابرة
.Tho**	.****	. ۲۹۳**	<u>.</u> ٣٩٦**	الصدق
.+ £ +	.1.0	. • £ Y	+ £ +	الحماس
1 1 0 ***	7 + 7**	111	177*	الحب
•٩٨	٢١٢**	• ٨٩	٣٩	اللطف
-, • ٩ •	• 4 ٨	115	+19	الذكاء الاجتماعي
.477	• ^ %	.+76	٧٧	العمل الجماعي
.40.**	. 404**	.190**	.177*	الإنصاف
. 97	.•11	. + £ Y	.104*	القيادة
. * * * *	.٣٢٩**	.175**	.171*	التسامح
••١	* £ A	• ٩ ٨	-114	التواضع
.+ + £	٩٧	•1٣	+ % Y	الحذر
+ 40	+ 10	.+19	+1 £	ضيط الذات
.404**	.٣١٦**	. * * * *	.٣16**	تقدير الجمال
. * * * * *	.٣٠٥**	.117	.440**	الامتنان
٧٨	. + 0 **	.144*	17	الأمل
.٣١١**	.405**	.** ^ **	. * * * * *	حس الدعابة
.119	+00	94	.177*	النزعة الدينية
.٣٢١**	.Y19**	.717**	.٣٧٧**	الدرجة الكلية للمقياس

<sup>\*\*</sup> دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) \* دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

يتبين من جدول (١٤) ما يلي:

- يرتبط (الإبداع) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية،
   الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.
- يرتبط (الفضول) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط ب (الكفاءة في إدارة الفصل).
- يرتبط (المنظور السليم) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط بـ (الكفاءة في إدارة الفصل).
  - لا يرتبط (حب التعلم) بأى من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
  - لا يرتبط (الاتفتاح الذهني) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
- ترتبط (البسالة) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية،
   الكفاءة في مشاركة الطلاب) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا ترتبط بــــ (الكفاءة في إدارة الفصل، الدرجة الكلية للمقياس).
- ترتبط (المثابرة) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا ترتبط بــــ (الكفاءة في إدارة الفصل، الدرجة الكلية للمقياس).
- يرتبط (الصدق) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.
  - لا يرتبط (الحماس) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
- يرتبط (الحب) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية،
   الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط ب (الكفاءة في إدارة الفصل).
- يرتبط (اللطف) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بـــ (الكفاءة في مشاركة الطلاب) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط بـ (الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الدرجة الكلية).

#### =(٢٣٠)؛ الدجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

- لا يرتبط (الذكاء الاجتماعي) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
  - لا يرتبط (العمل الجماعي) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
- يرتبط (الإنصاف) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية،
   الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.
- ترتبط (القيادة) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بـــ (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط بـــ (الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية).
- يرتبط (التسامح) ارتباطا موجبا و دال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية،
   الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.
  - لا يرتبط (التواضع) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
    - لا يرتبط (الحذر) بأى من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
  - لا يرتبط (ضبط الذات) بأي من الكفاءات التدريسية المهنية للمعلم.
- يرتبط (تقدير الجمال) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنبة للمعلم.
- يرتبط (الامتنان) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط با (الكفاءة في إدارة الفصل).
- يرتبط (الأمل) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بــــ (الكفاءة في إدارة الفصل) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط بــــ (الكفاءة في مشاركة الطلاب، الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الدرجة الكلية).
- يرتبط (حس الدعابة) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.

#### \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

- ترتبط (النزعة الدينية) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بـ (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم بينما لا يرتبط بـ (الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية).
- ترتبط (الدرجة الكلية للقوي الإسسانية) ارتباطا موجبا ودال إحصائيا بكل من (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للمقياس) من أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم.

وبناء على ما سبق يتحقق الفرض الأول والذي ينص على "توجد علاقة طردية بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية لدى المعلمين"

التحقق من الفرض الثاني: "يختلف مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف – حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها)"

وللتحقق من الفرض الثاني تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين في المتغيرات ثنائية التصنيف، وتحليل التباين أحادي الاتجاه في المتغيرات ثلاثية التصنيف فأكثر وذلك على النحو التالي:

جبول (٥١) قيمة "ت" للفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب "النوع"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	القوى الإنسانية	
. Y 6 Y .	Y1A	.٣١٧	4.4.0	14,44	1.7	ذكر	الإبداع	
غير دالة	117		7.777	14.95	117	أنثى	ا و جاع	
. ٤ • ٩	Y1A	AYY	۲,۳۸٦	17.71	1.7	ذكر	القصول	
غير دالة	110		٧.٤٤٤	18.01	117	أنثى	العصول	
. ۲۲۱	Y1A	1.1.5	۲.۰۷۰	14.44	1.7	ذكر	and the attention	
غير دالة	110	1.1*1	4.447	17.07	117	أنثى	المنظور السليم	
.199	Y1A	1.79.	4.414	11,77	1.7	ذكر	حب التعلم	
غير دالة	110	1,134	۲.۳۳٦	17.+7	117	أنثى	کب انتخام	
.340	414	٤٧٦	1.971	17.91	1.7	ذكر	a su leseun	
غير دالة	110	.271	1.971	18.07	117	أنثى	الانفتاح الذهني	
. • 1 ٣	Y1A	0.9.4	۲.٦٠٦	17.77	1.7	ذكر	اليسالة	
دالة	110	5.1.1	۲.۳۷٦	18.01	117	أنثى	الشيادة	
.٣٩٩	Y1A	۸٤٦	4.010	17.+7	1.7	ذكر	المثابرة	
غير دالة	110	. 121	4,414	17.70	117	أنثى	المعابرة	
.111	Y1A	1.09A	۲.۲۳۳	1 5. • 5	1.7	ذكر	T1 -11	
غير دالة	11/4	1,547	1,457	18.81	117	أنثى	الصدق	
.404	Y14	.140	۲.۲۰۲	11.5.	1.7	ذكر	الحماس	
غير دالة	110	.170	Y.1.Y	11.57	117	أنثى	الحماس	

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	القوى الإنسانية
. • • ٦	414	7,700	1,99A	18.17	1.7	ذكر	الحب
دالة	110	1.755	4.194	18.55	117	أنثى	(بعب
.٧٤٢	414	۳۳۰.	7.717	18.17	1.5	ذكر	اللطف
غير دالة	117	111.	4.114	۱۳.۰٦	117	أنثى	3420,
.•11	414	4.089	4.549	17.77	1.7	ذكر	الذكاء
دالة	110	1.021	Y. £ £ Y	14.04	117	أنثى	الاجتماعي
. ۲۰۰	414	1,747	4.114	11.48	1.7	ذكر	clast last
غير دالة	110	1.183	۲.٤٠٢	17.77	117	أنثى	العمل الجماعي
YAZ.	Y14	1	4.457	17.49	1.7	ڏکر	. 0 . 101
غير دالة	110	1	Y. • V £	18.7.	117	أنثى	الإنصاف
. ٤ • ٩	414	AYY	4.184	14.77	1.7	ڏکر	7.4.79
غير دالة	110	.414	7.777	14.+4	117	أنثى	القيادة
00+.	Y14	۸۹۵	1.98.	18.17	1.7	ذكر	- 1 71
غير دالة	110	.01/	7.197	17.77	117	أنثى	التسامح
.•ΥΥ	414		4.454	12.71	1.7	ذكر	- 51.511
غير دالة	110	1.4+7	7.1.7	14.71	117	أنثى	التواضع
٥٣٤.		507	1,7.4	15.71	1.7	ڏکر	5. N
غير دالة	414	.771	774	18.10	117	أنثى	الحذر
. • ٤٧	414	1,990	4.074	11.97	1.7	ذكر	ضبط الذات
دالة	110	1,115	۲.٥٦٠	17.70	117	أنثى	مبنط الدات
.117	414	1,077	4.279	17.77	1.7	ذكر	11 . a. 11
غير دالة	110	1.577	Y.0V£	14.4.	117	أنثى	تقدير الجمال
. ۲۷۳	414	194	4.272	17.70	1.7	ذكر	.127.501
غير دالة	110	1,434	1,977	14.14	117	أنثى	الامتنان
•19.	414	4,410	۲.۳٠٦	17.12	1.7	ذكر	الأمل
دالة	110	1,1 (0	Y. £ £ Y	17.9.	117	أنثى	ادمن
٧	414	۲.٧٠٨	4.447	17.7.	1.7	ذكر	i do all
دالة	110	1,7+A	7.577	18.88	117	أنثى	حس الدعابة
٠٢٣.	414	7.7.7	۲.٤٤٠	11,41	1.7	ذكر	النزعة الدينية
دالة	110	1,141	٢.٦١٩	17.09	117	أنثى	الترجعه الدينية
٠٩٤.	414	1 7 4 4	1.709	17,40	1.7	ڏکر	الدرجة الكلية
غير دالة	110	1.7.8	1.433	74.19	117	أتثى	الدرجه الخليه

قيمة "ت" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

\_\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٣٣)

تشير نتائج جدول (١٥) إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (النوع) في القوى الإنسانية التالية (الإبداع؛ الفضول؛ المنظور السليم؛ حب التعلم؛ الانفتاح الذهني؛ المثابرة؛ الصدق؛ الحماس؛ اللطف؛ العمل الجماعي؛ الإنصاف؛ القيادة؛ التسامح؛ التواضع؛ الحذر؛ تقدير الجمال؛ الامتنان؛ الدرجة الكلية) بينما توجد فروق في كل من:

- توجد فروق لصالح الإناث في (البسالة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٥٠٩) ومستوى دلالة (٠,٠١٣) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الذكور في (الحب) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٧٥٥) ومستوى دلالة
   (٠,٠٠٦) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الذكور في (الذكاء الاجتماعي) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٥٤٩) ومستوى دلالة (٠,٠١١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الإناث في (ضبط الذات) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (١,٩٩٥) ومستوى دلالة (١,٠٤٧) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الإناث في (الأمل) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٣٦٥) ومستوى دلالة
   (٠,٠١٩) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الإناث في (حس الدعابة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٧٠٨) ومستوى دلالة (٢,٠٠٠) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح الإناث في (النزعة الدينية) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٢٨٣)
   ومستوى دلالة (٠,٠٢٣) وهي قيمة دالة.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "العمر" والجدول التالي يوضح النتائج: جدول (17) قيمة "ت" للفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب "العمر"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العمر	القوى الإنسانية
۳۸۵. غير دالة	Y1A	.471	Y.YFY Y.1FF	14.91 14.0A	172	أقل من ٤٠ سنة ٤٠ سنة فأكثر	الإبداع
۱۷۳. غير دالة	YIA	. ٤ ٢ ٢	Y. ET. Y. 0 E 7	17.17 17.77	172	أقل من ٤٠ سنة ٤٠ سنة فأكثر	القضول
۹۸٦. غير دالة	YIA	.•14	Y. T. E T	17.0V 17.0V	175	أقل من ٤٠ سنة ٤٠ سنة فأكثر	المنظور السليم
۲۹۱. غير دالة	YIA	109	7.77.7 7.79.9	11.4	171	أقل من ٤٠ سنة ٤٠ سنة فأكثر	حب التعلم

مستوى الدلالة	درجات الحربة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العمر	القوى الإنسانية
.917	-		1,947	18	172	أقل من ٤٠ سنة	الانفتاح
غير دالة	Y 1 A	٧٢	1.974	18	97	٤٠ سنة فأكثر	الذهني
.199			Y. £01	17.47	172	أقل من ٤٠ سنة	5 m m
غير دالة	YIA	Y91	7.00.7	18.77	97	٤٠ سنة فأكثر	البسالة
. ४٦٤	YIA		7.717	17	172	أقل من ٤٠ سنة	- 15 H
غير دالة	110	1,171	Y. £ £ .	17.2.	97	٤٠ سنة فأكثر	المثابرة -
.٧٧٢		V.0	7.777	18.40	175	أقل من ٤٠ سنة	
غير دالة	Y 1 A	.۲۹۰	1.440	18.49	97	٤٠ سنة فأكثر	الصدق
.77.	YIA	9.7.1	1.401	11.77	171	أقل من ٤٠ سنة	. 1 1
غير دالة	110	.978	7.77.7	11.70	97	٤٠ سنة فأكثر	الحماس
.٣٢٩		0.40	Y.117	17,37	175	أقل من ٤٠ سنة	- 11
غير دالة	YIA	.979	Y.1.9	17.08	97	٤٠ سنة فأكثر	الحب
.114	YIA		4.415	17.10	172	أقل من ٤٠ سنة	اللطف
غير دالة	117	£Y£.1	Y.171	17.71	97	٤٠ سنة فأكثر	انتظف
.074			Y.00.	14,44	175	أقل من ٤٠ سنة	الذكاء
غير دالة	414	.007	Y. • 9 Y	14.04	97	٤٠ سنة فأكثر	الاجتماعي
.•٦٢			۲.۰٦٢	14.05	172	أقل من ٤٠ سنة	العمل
غير دالة	YIA	1,471	7.777	11,41	97	٤٠ سنة فأكثر	الجماعي
٥٠٤.			۲.۳۲۰	18.00	172	أقل من ٤٠ سنة	2 011
غير دالة	YIA	.119	1,949	18.77	97	٤٠ سنة فأكثر	الإنصاف
1			Y. • TO	11.2.	172	أقل من ٤٠ سنة	F.1 TH
دالة	YIA	۳.۲۸۸	Y. • • 7	17.27	97	٤٠ سنة فأكثر	القيادة
	YIA	۳.۸۰۷	1.977	17.77	172	أقل من ٤٠ سنة	- 1 - 311
دائة	110	1.211	7.717	17,49	97	٤٠ سنة فأكثر	التسامح
۸۰۳.	YIA	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Y.197	١٤.٠٨	175	أقل من ٤٠ سنة	a 51.79
غير دالة	117	145	7.707	17.77	97	٤٠ سنة فأكثر	التواضع
.100	YIA	1 ("1	Y.+99	18.84	175	أقل من ٤٠ سنة	3c 11
غير دالة	110	1.87A	1.7+4	187	97	٤٠ سنة فأكثر	الحذر
. ٤٥٩	***	U/V	1.495	14.57	172	أقل من ٤٠ سنة	ضيط
غير دالة	YIA	.٧٤٢	٣.٠٥٨	17.17	97	٤٠ سنة فأكثر	الذات
.918	***	• 4	Y.1.1	17.77	171	أقل من ٤٠ سنة	تقدير
غير دالة	YIA	1 - 4.	Y.711	14,41	97	٤٠ سنة فأكثر	الجمال
. • ۱٩	AIA	TY1.Y	7,771	17	171	أقل من ٤٠ سنة	الامتنان

قيمة "ت" الجدولية = (٩٦٠.١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٥٠,٠)

\_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢١ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٣٥)=

تشير نتائج جدول (١٦) إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (العمر) في القوى الإنسانية التالية (الإبداع- الفضول - المنظور السليم - حب التعلم - الانفتاح الذهني - البسالة - المثابرة - الصدق- الحماس -الحب -اللطف -الذكاء الاجتماعي -العمل الجماعي- الإنصاف-التواضع- الحذر -ضبط الذات -تقدير الجمال-الأمل -حس الدعابة -النزعة الدينية -الدرجة الكلية) بينما توجد فروق في كل من:

- توجد فروق لصالح المعلمين ذوو (٤٠) سنة فأكثر في (القيادة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٣,٢٨٨) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح المعلمين ذوو (٤٠) سنة فأكثر في (التسامح) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٣,٨٠٧) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح المعلمين ذوو (٤٠) سنة فأكثر في (الامتنان) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٣٧١) ومستوى دلالة (٠,٠١٩) وهي قيمة دالة.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "محل الإقامة" في الريف أو الحضر للمعلمين والمعلمات والجدول التالي يوضع النتائج:

جدول (١٧) قيمة "ت" للفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب "محل الإقامة"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة 'ت'	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	محل الإقامة	القوى الإنسانية
.707	Y1A	. £ £ 7	Y. £ £ 9	17.4.	١	ريف	الإبداع
غير دالة		,	Y.017	14.90	17.	<b>حض</b> ر	C'-#'
.078	Y14	.04.	۲.۳۲۲	17.29	١	ريف	القضول
غير دالة	110	.5%*	Y. £0.A	17.7.	17.	<b>دم</b> ر	العصون
.1£Y	414	1 4 9 4	4.504	17.98	١	ريف	المنظور
غير دالة	110	1.272	Y. + 0A	17.29	١٢.	حضر	السليم
.474.	414	.177	7.790	11.41	١	ريف	حب التعلم
غير دالة	11/4		۲.۲۰۸	11.40	١٢.	<b>د</b> ضر	حب التحم
.149	414	1,717	1.770	18.4.	١	ريف	الانفتاح
غير دالة	110	1.114	۲.۱۲۱	17.40	17.	<b>دم</b> ر	الذهني
.040	414	.087	4.797	18.77	١	ريف	البسالة
غير دالة	110	.524	17.77	18.00	١٢.	<b>دم</b> ر	النبين

# د / صفاء عبد الستار فرج ادریس .\_\_

مستوى الدلالة	درجات الحربية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	(تعدد	محل الإقامة	القوى الإنسانية
۸۹۸.			Y.T££	17.7.	1	ريف	. 16 11
غير دالة	Y 1 A	.179	Y. £ Y.A	17.75	17.	<b>حض</b> ر	المثابرة
. 101	Y14	110	1,974	18.71	١	ريف	e. 11
غير دالة	110	.147	Y. • 97	18.70	17.	حضر	الصدق
.0+1	414	.77.	1,440	11.77	1	ريف	الحماس
غير دالة	110		4.724	11.01	17.	<b>د</b> ضر	العماس
.144	Y1A	1,774	Y.112	17.97	1	ريف	الحب
غير دالة	11/4	7,1174	7,177	17.07	17.	<b>دخ</b> س	است
. • Y ź	YIA	Y. Y.1	Y.190	17.0.	1	ريف	اللطف
دالة	11/4	1.111	Y. £ £ 7	14.44	۱۲۰	<b>حض</b> ر	<u> </u>
۸۵۳.	Y1A	.977	7.007	15.1.	1	ريف	الذكاء
غير دالة	110	.111	Y. T9V	17.79	١٢.	حضر	الاجتماعي
.978	Y14		Y. YYY	17.+7	1	ريف	العمل
غير دالة	110	.***	۲.۲۸۲	17.00	17.	<b>حض</b> ر	الجماعي
.717	Y1A	.0.7	7.117	18.18	1	ريف	, ši181
غير دالة	110	.511	Y.19A	17.99	17.	حضر	الإنصاف
.717.	YIA	1.75.	Y. YY £	۱۲.٤٠	1	ريف	القيادة
غير دالة	11/4	7,121	۲,۱۰٦	17.47	17.	<b>د</b> ضر	7342)
۱۲۲.	Y 1 A	. £ A D	Y.10Y	15.14	1	ريف	= al711
غير دالة	11/4	.270	۲.۰۱٦	17.71	۱۲۰	حضر	التسامح
٠٢٠٩.	Y14		Y. + Y £	18.47	1	ريف	• 51.511
غير دالة	110	1,41.	۲.۲۸۲	17.40	۱۲۰	<b>د</b> ضر	التواضع
12	Y14	Y, £A7	1,479	17.19	1	ريف	الحذر
دالة	110	1,2/1	1,4+1	18.0+	۱۲۰	<b>حض</b> ر	انفتر
17	414	Y. 272	۲.۲٦٢	11,44	1	ريف	ضيط الذات
دالة	110	1,212	Y. V £ V	17.71	١٢.	حضر	مبنع الدات
.0.4	Y14	.775	Y. £07	15 4	1	ريف	Nach 15
غير دالة	110	. \ 7 1	4.044	14.40	١٢.	حضر	تقدير الجمال
.Y.,	Y14	.۳۸٦	Y. £ A A	17.27	1	ريف	الامتنان
غير دالة	110	.141	1.98.	17.07	17.	حضر	الامسان
11	Y14	Y.033	۸۲۵.۲	17.1.	1	ريف	الأمل
دالة	110	1.511	۲.۲۳۸	17.97	17.	<b>حض</b> ر	الامن

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة 'ت'	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	محل الإقامة	القوى الإنسانية	
.2+1	414	.A£Y	Y. £1 £	17.97	١	ريف	حس الدعابة	
غير دالة	110	.721	Y. E. A. 9	18.4.	11.	حضر	حس (دعابه	
.۳۷۵	414	.889	Y.0A9	17.2.	١	ريف	النزعة الدينية	
غير دالة	110	.741	Y.01.	17.49	14.	حضر	الترجه الدينية	
. ۲۲.	414	.709	19, £97	۳۱٦,٦٦	١	ريف	الدرجة الكلية	
غير دالة	110	.101	1928	710.77	14.	حضر	الدرجة الكلية	

#### قيمة "ت" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

تشير نتائج جدول (١٧) إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (محل الإقامة) في القوى الإنسانية التالية (الإبداع- الفضول المنظور السليم حب التعلم الانفتاح الذهني البسالة المثابرة الصدق الحماس الحب الذكاء الاجتماعي العمل الجماعي- الإنصاف القيادة التسامح التواضع تقدير الجمال الامتنان حس الدعابة- النزعة الدينية- الدرجة الكلية) بينما توجد فروق في كل من:

- توجد فروق لصالح معلمي الريف في (اللطف) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٢٦٦) ومستوى دلالة (٢,٠٢١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي الحضر في (الحذر) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٤٨٦) ومستوى دلالة (١,٠١٤) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي الحضر في (ضبط الذات) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٤٣٤) ومستوى دلالة (٠,٠١٦) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي الحضر في (الأمل) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٥٦٦) ومستوى دلالة (١,٠١١) وهي قيمة دالة.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "التخصص" العلمي و الأدبي للمعلمين و المعلمات و الجدول التالي يوضح النتائج:

جدول (١٨) قيمة "ت" للفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب " التخصص "

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التخصص	القوى الإنسانية		
. YAY	417		7.177	17,71	٦٧	علمي	5 1 s NI		
غير دالة	114	1.+71	۲.٦٠٣	17	104	أديي	الإبداع		
1-	417	Y.0.Y	4.414	18.+1	٦٧	علمي	1		
دالة	114	1.541	Y.£10	17.11	107	أدبي	القضول		
. * * *	Y14	1.44.3	Y. • TA	18.77	٦٧	علمي	المنظور		
دالة	177	2,777	Y. 1 A Y	17.77	107	أديي	السليم		
. • • ٤	414	Y.9YY	4.271	14.00	٦٧	علمي	حب التعلم		
دالة	177	1.111	Y.170	11.04	107	أدبي	حب التحم		
. • • •	414	<b>.</b> .	1,441	17.81	٦٧	علمي	الانفتاح		
دالة	117	٣.٠٠٦	1.90.	18.47	107	أديي	الذهني		
. • ٢٣	417	Y.Y.Y	4.781	17.07	٦٧	علمي	البسالة		
دالة	( ) //	1.171	Y. £ Y £	18.47	107	أديي	مرسية,		
. • ٢٣	Y14	P. Y. Y	7.771	11.77	٦Y	علمي	المثابرة		
دالة	111	1,174	4.144	14.57	107	أدبي	المعابرة		
. * * *	417	۳.۷۸۳	1,777	10.+8	٦٧	علمي	الصدق		
دالة	177	1.771	۲.۰۸۰	17.98	107	أدبي	الصدق		
. + £ Y	Y14	Y. + £0	۲.۰٥٦	11,44	٦٧	علمي	الحماس		
دالة	( ) //	1,120	Y.172	11.48	107	أدبي	رخصوس		
.91A	V1.1	V1.1	414	.1.7	1.791	17.74	٦٧	علمي	الحب
غير دالة	117	.1*1	۲.۲۷۸	17.71	107	أدبي	(حدب		
.٧٤٧.	Y14	.٣٢٩	4.4.4	17.05	٦٧	علمي	اللطف		
غير دالة	177		۲,۳٦٨	17.18	104	أدبي	<u> </u>		
Y	417	Y.YT £	4.044	17.70	٦٧	علمي	الذكاء		
دالة		1,116	۸,۳٦٨	17.77	107	أدبي	الاجتماعي		
.+17	414	Y. £TY	٢.٣٠٩	17.71	٦٧	علمي	العمل		
دالة	177	1,211	7.777	11,41	104	أدبي	الجماعي		
.£10	Y14	.417	Y.7.A.	12.75	٦٧	علمي	الإنصاف		
غير دالة	177		1.49	18.97	107	أديي			
	414	۳.٨٤٠	Y.1V£	17.07	٦٧	علمي	(ثقيادة		
دالة	177	1,464	Y. • 9 Y	11,47	107	أدبي	العليادة		

مستوى الدلالة	درجات الحربة	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التكصص	القوى الإنسانية
.177	414	1,007	4.149	17.01	۱۷	علمي	- 1 - 11
غير دالة	1114	1.001	Y.+1A	17.11	104	أدبي	التسامح
. 707.	Y1.X	1.189	1.098	18.44	٦٧	علمي	التواضع
غير دالة	117	1.121	4.504	17.9.	107	أدبي	القواطنع
.07.	Y1.A	.079	1.9.7	18.11	٦٧	علمي	الحذر
غير دالة	11/4	.511	1.458	18.44	107	أدبي	انعدر
.150	417	1.871	4.018	11.90	٦٧	علمي	ضبط الذات
غير دالة	11/4	1.211	4.089	14.0+	107	أدبي	صبع الدات
.• ۲٧	417	7,777	P.Y.Y	17.77	٦٧	علمي	تقدير الجمال
دالة	117	1,111	4.014	17.4.	107	أدبي	تعدير رجمان
.£70	717	. 771	۲.٦٠٠	17.77	٦٧	علمي	الامتنان
غير دالة	117		1,999	17.50	107	أدبي	ادمسان
.071	417	.117	4.140	17.7.	۱۷	علمي	الأمل
غير دالة	117		1.011	17.81	107	أدبي	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
.119	417	1,070	Y.Y+£	18.87	٦٧	علمي	حس الدعابة
غير دالة	177	1.010	4.088	17.9.	107	أدبي	کس ریاماپ
.1+1	414	1,775	٢.٦٤٣	14.70	۱۷	علمي	النزعة الدينية
غير دالة	11/4	1.114	4.011	17.+8	107	أدبي	الترجه الديدية
.177	417	1,007	17.77	T19.17	۱۷	علمي	الدرجة الكلية
غير دالة	11/4	1.001	19,47	415.71	107	أدبي	الدرجة التنية

#### قيمة "ت" الجدولية = (٩٦٠.١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

تشير نتائج جدول (١٨) إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (التخصص) في القوى الإنسانية التالية (الإبداع الحب اللطف الإنصاف التسامح التواضع الحذر - ضبط الذات الامتنان الأمل حس الدعابة النزعة الدينية الدرجة الكلية) بينما توجد فروق في كل من:

- توجد فروق اصالح معلمي التخصص العلمي في (الفضول) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٥٨٧) ومستوى دلالة (٠,٠١٠) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (المنظور السليم) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٤,٨٨١) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (حب التعلم) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار
   (۲,۹۲۲) و مستوى دلالة (۲,۰۰۰) و هي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص الأدبي في (الانفتاح الذهني) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٣,٠٠٦) ومستوى دلالة (٠,٠٠٣) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص الأدبي في (البسالة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٨٨٧) ومستوى دلالة (٠,٠٢٣) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص الأدبي في (المثابرة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٢٨٩) ومستوى دلالة (٠,٠٢٣) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (الصدق) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٣,٧٨٣) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (الحماس) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٠٥٤) ومستوى دلالة (٢٠٠٤) و هي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص الأدبي في (الذكاء الاجتماعي) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٢,٧٣٤) ومستوى دلالة (٠,٠٠٧) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (العمل الجماعي) حيث جاء قيمة "ت"
   للاختبار (٢,٧٣٤) ومستوى دلالة (٠,٠٠٠) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص العلمي في (القيادة) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار (٣,٨٤٠) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح معلمي التخصص الأدبي في (تقدير الجمال) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار
   (٢,٢٢٦) ومستوى دلالة (٠,٠٢٧) وهي قيمة دالة.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "سنوات الخبرة" أقل من ١٥ سنة وأكثر من ١٥ سنة بين المعلمين والمعلمات والجدول التالي يوضح النتائج:

# \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_ جدول (19) قيمة "ت" للفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب " سنوات الخبرة

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة 'ت'	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الكبرة	القوى الإنسانية
.197	Y1A	.۲٩٠	٢.٤٤٣	14,41	117	أقل من ١٥ سنة	الإبداع
غير دالة			4.084	17,90	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	C .,
. ٤٨٨	Y1A	.79£	Y. £ £ Y	۱۳.٤٨	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	الفضول -
غير دالة			٧,٣٨٧	17.70	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	
.071	YIA	,7£Y	۲.۳۱۸	17,71	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	المنظور
غير دالة			7.177	17.4.	9 £	من ١٥ سنة فأكثر	السليم
. 277	YIA	.٧٧٩	4.880	11.77	177	أقل من ١٥ سنة	حب التعلم
غير دالة			۸۶۰.۲	17.+7	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	حب رسم
. ٤٠١	417	.A£Y	1,9+0	17.91	117	أقل من ١٥ سنة	الانفتاح
غير دالة			4.+80	18.17	9 8	من ١٥ سنة فأكثر	الذهني
.400	YIA	.977	7.797	18.70	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	البسالة
غير دالة			4.740	17.97	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	
0	Y1A	Y.A.E.A	٩٨٣.٢	11,47	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	المثابرة -
دالة	177	1,727	Y.Y9+	14.45	9 8	من ١٥ سنة فأكثر	المحارق
.972	Y1.A		1,444	18.44	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	الصدق
غير دالة		,,	۲.۲۳۵	18.77	9 8	من ١٥ سنة فأكثر	الصدق
. ٧٠٥	YIA	.٣٧٩	Y. • YA	11.74	177	أقل من ١٥ سنة	الحماس
غير دالة			۲.۲٤٦	11.0.	9 £	من ١٥ سنة فأكثر	J,
. • ٣٩	YIA	Y. • YY	۲.۳۱۰	17.50	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	الحب
دالة			1.479	18.00	9 8	من ١٥ سنة فأكثر	,
.777	Y1A	. £19	٥٨٣.٢	14.17	117	أقل من ١٥ سنة	اللطف
غير دالة		,	۲.۲۳۰	177	٩٤	من ١٥ سنة فأكثر	
. • 41	Y1A	1,701	۲.٤٣٧	17,14	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	الذكاء
غير دالة	177	7,101	4.810	17.09	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	الاجتماعي
. • £ Y	Y1A	Y. • £ £	۲.۰۷٦	11,74	١٢٦	أقل من ١٥ سنة	اثعمل
دالة	177	1,122	4.83.4	17.51	9.8	من ١٥ سنة فأكثر	الجماعي
. 404.	Y1.A	.919	۲. ۰ ۰ ۰	18.17	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	الإنصاف -
غير دالة			4.400	17.9+	9 8	من ١٥ سنة فأكثر	
. 184	417	.199	۲.۱۷۲	17.17	177	أقل من ١٥ سنة	القيادة
غير دالة	- 777		۲.۲۱٦	17.77	9 £	من ١٥ سنة فأكثر	
.110	Y1.A	1,048	۲.۱۰٤	14.07	۱۲٦	أقل من ١٥ سنة	التسامح
غير دالة	11/	1,542	۲.۰۲٥	17.01	9 £	من ١٥ سنة فأكثر	استان

مستوى الدلالة	درجات الحربية	قيمة 'ت'	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الكبرة	القوى الإنسانية
.0٤٨ غير دالة	YIA	۲۰۲.	Y.17Y Y.771	14.95	177	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	التواضع
۰۰۲.	YIA	r.11r	1.719	18,77	177	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	الحذر
۲۸۰. غير دالة	Y1A	1	Y.101 Y.£89	17.17	177	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	ضبط الذات
۰۰۰۰ دالة	YIA	Y.A.E.Y	7.077 7.771	17.77 17.5	177 9£	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	تقدير الجمال
۱۱۹. غير دالة	YIA	1,070	Y.TYA 1.9.1	17.77 17.70	177 9£	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	الامتنان
٠٠٠. دالة	YIA	٤٠٠١	1.YY.Y AP7.Y	15.77	177	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	الأمل
،٧٤. غير دالة	YIA	1,790	Y.TAA Y.011	18,81	177 9£	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	حس الدعابة
٠٦١. غير دالة	YIA	1,448	Y.787 Y.8.7	11.90	177 9£	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	النزعة الدينية
۰۹۰. غير دالة	YIA	1,7+7	14,477	715.70 717.79	177 9£	أقل من ١٥ سنة من ١٥ سنة فأكثر	الدرجة الكلية

#### قيمة "T" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

تشير نتائج جدول (١٩) إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (سنوات الخبرة) في القوى الإنسانية التالية (الإبداع -الفضول -المنظور السليم -حب التعلم -الانفتاح الذهني -البسالة -المثابرة -الصدق -الحماس-اللطف- الذكاء الاجتماعي- الإنصاف- القيادة التسامح- التواضع-ضبط الذات -الامتنان- حس الدعابة- النزعة الدينية -الدرجة الكلية) بينما توجد فروق في كل من:

- توجد فروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من ١٥ سنة في (الحب) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار
   (٢,٠٧٧) ومستوى دلالة (٠,٠٣٩) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من ١٥ سنة في (العمل الجماعي) حيث جاء قيمة "ت"
   للاختبار (٢,٠٤٤) ومستوى دلالة (٠,٠٤٢) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من ١٥ سنة في (الحذر) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار
   (٣,١١٣) ومستوى دلالة (٠,٠٠٢) وهي قيمة دالة.

#### \_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٤٣) =

- توجد فروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من ١٥ سنة في (تقدير الجمال) حيث جاء قيمة "ت"
   للاختبار (٢,٨٤٢) ومستوى دلالة (٠,٠٠٥) وهي قيمة دالة.
- توجد فروق لصالح ذوي الخبرة أكثر من ١٥ سنة في (الأمل) حيث جاء قيمة "ت" للاختبار
   (٤,٠٠١) ومستوى دلالة (٠,٠٠١) وهي قيمة دالة.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "الحالة الاجتماعية" (أعزب – متزوج – أرمل – مطلق) بين المعلمين والمعلمات والجدول التالي يوضح الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة على مقياس القوى الإنسانية حسب "الحالة الاجتماعية:

جدول (٢٠) الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة على مقياس القوي الإنسانية حسب "الحالة الاجتماعية للمعلم"

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الحالة الاجتماعية	القوى الإنسانية
#TV.	777.7	49.17	٥٣	أعزب	
۲۰۳.	T£T.7	۸٥.۱۲	١٣٣	متزوج	الإبداع
0 £ V.	7.77.7	٧٨.١٣	17	مطلق	ر <del>ہ</del> ۔،ع
۸۱۰.	7,7,7	17.17	11	أرمل	
441.	£ £ 9. Y	97.17	٥٣	أعزب	
۲۰٦.	7.7.7	01.17	١٣٣	منزوج	الفضول
007.	7.707	79.18	17	مطلق	العصون
789.	119.7	9+.17	11	أرمل	
79.	177.7	77.17	٥٣	أعزب	
197.	770.7	٧٧.١٣	١٣٣	متزوج	المنظور السليم
٤٩٠.	707.7	91.17	17	مطلق	المنطور استنيم
371.	٠٦٢.٢	77.1£	11	أرمل	
۳۱۲.	770.7	٤٩.١١	٥٣	أعزب	
190.	707.7	•1.17	١٣٣	متزوج	1-211
٤٢٦.		17	17	مطلق	حب التعلم
9.40.	Y74.F	9+.11	11	أرمل	
797.	176.7	97.17	٥٣	أعزب	
170.	9.7.1	٠١.١٤	١٣٣	متزوج	14 SH _ 1750NH
474.	۸٦٩.١	۳۰.۱٤	17	مطلق	الانفتاح الذهني -
777.	1.1.7	٧٢.١٣	11	أرمل	
Y79.	970.1	.0.16	٥٣	أعزب	5 n . n
770.	7.4.4	17.16	١٣٣	متزوج	البسالة

=(٢٤٤)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

# \_ د / صفاء عبد الستار فرج ادریس .\_

القوى الإنسانية	الحالة الاجتماعية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري
	مطلق	**	1 V.1 £	Y £ Y. W	٦٧٦.
	أرمل	11	٧٢.١٣	£17.7	Y T V.
	أعزب	٥٣	٥٠.١٢	۹۸٦.١	***.
المثايرة	متزوج	١٣٣	1 1 7	7.740	444-
اعتاره	مطلق	17	Y1.1Y	141.4	ttt.
	أرمل	11	۲۷.۱۲	£17.7	Y T V.
	أعزب	٥٣	٩٨.١٣	9 + 7.1	771.
	متزوج	١٣٣	TA.1 £	· £Y.Y	177.
الصدق	مطلق	17	£ ٧.1 £	797.7	£YA.
	أرمل	11	• 9.1 £	119.7	789.
	أعزب	٥٣	۲۷.۱۱	۹٧٣.١	YY1.
1	متزوج	١٣٣	£ ٧.11	1.74.7	149.
الحماس -	مطلق	77	07.11	777.7	٤٦٥.
1	أرمل	11	11	7.970	YY £.
	أعزب	٥٣	٤٩.١٣	7.7.7	۳۰۳.
	متزوج	١٣٣	٧٩.١٣	1.77.7	149.
الحب	مطلق	17	44.14	٧٥١.١	770.
	أرمل	11	77.1£	.17.7	٦٠٧.
	أعزب	٥٣	٠١.١٣	940.1	YY1.
اللطف	متزوج	١٣٣	17.17	771.7	197.
(ننظف	مطلق	**	٠٠.١٣	441.4	٧٠٢.
	أرمل	11	٠٠.١٣	۸٦٣.٢	A77.
	أعزب	٥٣	٠٩.١٣	901.4	٤٠٥.
الذكاء	متزوج	١٣٣	۸۲.۱۲	77.47	197.
الاجتماعي	مطلق	17	٠٨.١٣	T1 £. T	£AT.
	أرمل	11	14.17	701.7	9.4.
	أعزب	٥٣	٠١.١٢	۲.۸۶۰	۲۸۸.
	متزوج	177	16.17	£ • 9.Y	۲۰۸.
العمل الجماعي	مطلق	17	AY.11	109.7	٤٥٠.
1	أرمل	11	06.11	Y0Y.1	٥٢٨.
	أعزب	٥٣	Y7.16	771.7	T17.
1	متزوج	١٣٣	97.17	.17.7	174.
الإنصاف	مطلق	17	Y1.1 £	۲,۷۲۸	0.49.
1	أرمل	11	77.1 £	A • £.1	0 £ T.
القيادة	أعزب	٥٣	77.17	۲.۲۷۰	440.

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الحالة الاجتماعية	القوى الإنسانية
197.	771.7	19.17	١٣٣	متزوج	
£10.	997.1	AT.11	17	مطلق	
٧٠١.	777.7	٧٢.١٢	11	أرمل	
711.	777	14.18	٥٣	أعزب	
14.	٠٧٨.٢	۲۷.۱۳	١٣٣	متزوج	التسامح
#11.	Y0Y.1	71.17	**	مطلق	السامع
٥٩٣.	977.1	٤٥.١٣	11	أرمل	
771.	110.7	77.16	٥٣	أعزب	
140.	1 £ 7.7	94.18	١٣٣	متزوج	• 21.511
£9£.	TV1.7	07.17	77	مطلق	التواضع
747.	114.7	01.11	11	أرمل	
7 £ Å.	A1+.1	•9.16	٥٣	أعزب	
171.	۸۵۸.۱	77.16	١٣٣	متزوج	3-11
٤١١.	974.1	٤٣.١٤	**	مطلق	الحذر
771.	۲.۲۲۰	77.1£	11	أرمل	
۲٥٠.	A71.1	TV.17	٥٣	أعزب	
7 £ 1.	٧٨٣.٢	T+.17	١٣٣	متزوج	#15H 1- 5
٥٥٠.	744.4	T£.17	17	مطلق	ضبط الذات
974.	٠٧٧.٣	£0.17	11	أرمل	
<b>797.</b>	7.844	TO.17	٥٣	أعزب	
۲۱۰.	٤٣٠.٢	17.17	١٣٣	متزوج	11 - 11 - 15-
£ov.	196.7	71.17	17	مطلق	تقدير الجمال
707.	170.7	.9.18	11	أرمل	
T1V.	W14.Y	9 1 Y	٥٣	أعزب	
143.	1 £ A. Y	٥١.١٣	١٣٣	متزوج	.177.301
۳٦٠.	774.1	07.16	17	مطلق	الامتنان
770.	7.7.7	01.11	11	أرمل	
۲۸٦.	٠٨٥.٢	14.17	٥٣	أعزب	
777.	717.7	06.18	١٣٣	متزوج	الأمل
#1F.	V££.1	+ £.1 £	**	مطلق	וצאט
٧٠١.	777.7	7 V.1 £	11	أرمل	
TT £.	709.7	۸۲.۱۳	٥٣	أعزب	
۲۰۷.	T91.7	17.16	١٣٣	متزوج	71-15
110.	194.8	Y1.1£	**	مطلق	حس الدعابة
777.	1 - 1 - 7	٧٢.١٣	11	أرمل	1

=(٢٤٦)! الدجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

يوضح الجدول (٢٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة من المعلمين والمعلمات على مقياس القوي الإنسانية حسب الحالة الاجتماعية لكل منهم، وذلك تمهيدا لإجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه بين المجموعات حسب الحالة الاجتماعية وذلك على النحو التالى:

جدول (٢١) الفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب "الحالة الاجتماعية"

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحربة	مجموع المربعات	مصدر التباين	القوى الانسانية
. ۲۰۰		9.044	٣	44.090	بين المجموعات	
۱۰۰. غير دالة	1.009	117.7	717	TTT.1TY.	داخل المجموعات	الإبداع
عير دانه			Y19	944.1457	المجموع	
w.,		0,411	٣	17.277	بين المجموعات	
.٣٩٦	.৭৭٦	ATY.0	717	777,177.	داخل المجموعات	القضول
غير دالة			419	109.1444	المجموع	
<b>~</b>		0.075	٣	17.749	بين المجموعات	
۳۵۱. غير دالة	191	.71.0	717	9.7.1.97	داخل المجموعات	a de Maria M
عير دانه			419	090.111.	المجموع	المنظور السليم
225		7,7.1	٣	1	بين المجموعات	
٥٦٣. غير دالة	.745	Y19.0	YIZ	145,1174	داخل المجموعات	حب التعلم
عير دانه			419	944.1184	المجموع	
141		1.+44	٣	٣.٢٦٢	بين المجموعات	
۸٤۱. غير دالة	. ۲۲۹	9.1.7	YIZ	Y19.A£Y	داخل المجموعات	الانفتاح الذهني
عیر دند			419	9.44.460	المجموع	

# \_\_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

	بين المجموعات	Y. Yo.	٣	.70+		
اليسالة	داخل المجموعات	747.17A2	Y17	۲.۱۱ ع	.117	90.
1	المجموع	947,1777	Y 1 9			غير دالة
	بين المجموعات	7.77.	٣	۲.۰۷۳		
المثابرة	داخل المجموعات	A77.1779	Y17	V £ + . 0	۲۲۱.	YA1
	المجموع	· 1.1767	Y 1 9			غير دالة
	بين المجموعات	V. £0 £	٣	Y. E.A.D		
الصدق	داخل المجموعات	۰۷۲.۹۰۳	717	1.41.5	.09 £	.719
	المجموع	۰۱۴.۷۲۵	Y19			غير دالة
	بين المجموعات	۲.۸٤٦	٣	.989		
الحماس	داخل المجموعات	Y77.1Y	717	174.8	۲۰۳.	394.
	المجموع	1.9.1.1.	Y19			غير دالة
	بين المجموعات	1.098	٣	٣.٥٣١		
الحب	داخل المجموعات	YAA.99.	717	0,44.8	.٧٧٠	.017
	المجموع	TAY.11	Y19			غير دالة
	بين المجموعات	1.477	٣	. ٤٥٩		21/
(ثلطف	داخل المجموعات	٤. ١٢١٦	717	٦٣٠.٥	. • ۸ Υ	۹۷۰. غير دالة
	المجموع	TAY.1717	Y19			عیر دانه
الذكاء	بين المجموعات	٤.٣١٧	٣	1.589		.475
الدخاء الاجتماعي	داخل المجموعات	77.1881	Y17	170.7	. ٢٣٣	۵۲۱. غير دالة
۱۵۰۰۰۰	المجموع	944,1770	Y19			نير دده
	بين المجموعات	£.Y£T	٣	1,041		374.
العمل الجماعي	داخل المجموعات	7.17.117.	Y17	440.0	۲۰۳.	۸۱۵. غير دالة
	المجموع	TEO.11TT	Y 1 9			نیر ۵۵۰
	بين المجموعات	7,777	٣	Y. + Y £		.٧٢٣
الإنصاف	داخل المجموعات	9.1.12	Y17	191.1	.££Y	۵۱۱۰. غير دالة
	المجموع	177.1.77	Y 1 9			عیر ۵۵۰
	بين المجموعات	7, £90	٣	۲.۱٦٥		.٧١٨
القيادة	داخل المجموعات	٧٠٥.١٠٤٠	417	A1A, £	. £ £ 9	۲۱۸. غير دالة
	المجموع	Y 1 . £Y	419			نير دده
	بين المجموعات	.٧٣٦	٣	. Y £ 0		.446
التسامح	داخل المجموعات	9.980	Y17	440.8	.+07	۱۸۱. غير دالة
	المجموع	V£0.9£0	Y 1 9			نير الله
التباش و	بين المجموعات	11,177	٣	٣.٧٢٢	.٧٤٦	.770.
التواضع	داخل المجموعات	V19,1+VY	717	9,49,8		غير دالة
				1		

			Y19	441,1444	المجموع	
394		.٧١٧.	٣	Y.177	بين المجموعات	
۸۹۶. غير دالة	. ٢٠٤	£94.4	717	0	داخل المجموعات	الحذر
عير دانه			Y19	181,401	المجموع	
.997		.117	٣	.701	بين المجموعات	
۱۹۱۰. غير دالة	۱۸	179.1	Y17	YOA.1887	داخل المجموعات	ضبط الذات
میر داد			419	1.9.1887	المجموع	
. ۲۷۰		۸.۳۲٤	٣	Y £ . 9 V 1	بين المجموعات	
غير دالة	1,717	447.1	Y17	040.1411	داخل المجموعات	تقدير الجمال
تير داد			419	010,1891	المجموع	
		14.77.	٣	05.709	بين المجموعات	
۳۲۲. غير دالة	1.108	716.18	Y17	YYA.1Y	داخل المجموعات	الامتنان
			419	٨٨٦.١٠٥٦	المجموع	
.77.		٦.٠٨٩	٣	14,417	بين المجموعات	
۱۷۰. غير دالة	108	٥.۶٧٧	417	145.1754	داخل المجموعات	الأمل
عير دانه			419	£0+.1777	المجموع	
.٧٩٤		Y. + AY	٣	7.757	بين المجموعات	
غير دالة غير دالة	.717.	۲.۷۷	417	019.1817	داخل المجموعات	حس الدعابة
مير دانه			419	177,1711	المجموع	
V#4		9.721	٣	YA. • YY	بين المجموعات	
۲۳٤. غير دالة	1.544	078.7	417	107.18.9	داخل المجموعات	النزعة الدينية
عير دانه			419	144.1574	المجموع	
27.1		Y007Y	٣	Y01.Y+Y	بين المجموعات	
٥٦٨. غير دالة	.171	YY • . ٣Y •	Y17	٣٤٨.٨٠٠٨٦	داخل المجموعات	الدرجة الكلية
عیر دانه			419	۸۳۸،۸۰۸۳۸	المجموع	

# قيمة "F" الجدولية = (١,٠٥) عند درجات حرية (٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

يتبين من جدول (٢١) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (الحالة الاجتماعية) في القوى الإنسانية ككل حيث جاءت قيمة تحليل التباين (F) غير دالة لجميع الابعاد والدرجة الكلية.

كما تم حساب الفروق في القوى الإنسانية حسب "المرحلة التي يدرس بها" (ابتدائي – إعدادي – ثانوي) بين المعلمين والمعلمات والجدول التالي يوضح الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة حسب المرحلة التي يعمل بها كل معلم على مقياس القوى الإنسانية:

\_\_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_ جدول (٢٢) الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة على مقياس القوي الإنسانية حسب "المرحلة التعليمية"

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المرحلة التعليمية	القوى الإنسانية
444.	£ T A. T	77.17	٧٧	ابتدائي	
479.	0.9.7	۸۳.۱۲	۸٧	إعدادي	الإبداع
777.	£91.Y	۲۸.۱۳	٥٦	ئانوي	
Y £ Y.	177.7	٠١.١٣	٧٧	ابتدائي	
7.47.	771.7	٧٢.١٣	۸٧	إعدادي	الفضول
T1T.	T £ V. T	44.14	٥٦	ئانوي	
Y9 £.	٥٨٣.٢	11.15	٧٧	ابتدائي	
117.	٠٨٥.٢	٠٢.١٤	۸٧	إعدادي	المنظور السليم
709.	966.1	17.17	۲٥	ئانوي	
Y77.	777.7	97.11	٧٧	ابتدائي	
771.	• 7.7.7	1 1 7	۸٧	إعدادي	حب التعلم
TTV.	071.7	٤٢.١١	٥٦	ئاتوي	
744.	1 - 7 - 7	٧٦.١٣	٧٧	ابتدائي	
۲۰۲.	491.1	۸۰.۱۳	۸٧	إعدادي	الانفتاح الذهني
140.	V31.1	77.16	٥٦	ئانوي	
771.	TVA_T	96.17	٧٧	ابتدائي	
424.	017.7	9.17	۸٧	إعدادي	البسالة
۳٦٠.	197.Y	00.15	٥٦	ئانوي	
۲٦٨.	T0 £. T	77.17	٧٧	ابتدائي	
444.	7 - A - Y	9+.11	۸٧	إعدادي	المثابرة
474.	. 1 ٧. ٢	00.17	۲٥	ئانوي	
777.	٠٧٠.٢	11.16	٧٧	ابتدائي	
۲۰٤.	9 - 7_1	٥٧.١٤	۸٧	إعدادي	الصدق
791.	177.7	.0.16	٥٦	ئاتوي	
۲۳۰.	٠٢٢.٢	٣٢.١١	٧٧	ابتدائي	
Y £ A.	T1V.T	01.11	۸٧	إعدادي	الحماس
441.	٠٧١.٢	٤٨.١١	٥٦	ئاتوي	
***.	4.43.1	٧٦.١٣	٧٧	ابتدائي	
۲۰۷.	971.1	۸۸.۱۳	۸٧	إعدادي	الحب
۳£٧.	097.7	70.17	٥٦	ئاتوي	

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المرحلة التعليمية	القوى الإنسانية
761.	111.7	۸۳.۱۲	٧٧	ابتدائي	
407.	T9+.Y	£ £.17	۸٧	إعدادي	اللطف
۳£٦.	097.7	97,17	۲٥	ئانوي	
177.	£ Y £ . Y	٤٢.١٢	٧٧	ابتدائي	
۳۰۸.	AVA.*	10.17	۸٧	إعدادي	الذكاء الاجتماعي
Y1Y.	77.1	17.17	۲٥	ئانوي	
140.	٠٧٠.٢	٠٥.١٢	٧٧	ابتدائي	
101.	T0+.Y	٤٠.١٢	۸٧	إعدادي	العمل الجماعي
410.	407.4	91.11	٥٦	ئانوي	
۲۰۲.	٧٧٥.١	14.15	٧٧	ابتدائي	
**1.	047.4	+7.15	۸٧	إعدادي	الإنصاف
۲۷۲.	٠٣٦.٢	۸٧.۱۳	۲٥	ئانوي	
117.	9 - ۲.1	۸۹.۱۱	٧٧	ابتدائي	
7 £ 7.	770.7	11.11	۸٧	إعدادي	القيادة
۳۱۱.	TTT.1	۸۹.۱۱	٥٦	ئانوي	
***.	970.1	٤١.١٣	٧٧	ابتدائي	
Y £ + .	767.7	40.14	۸٧	إعدادي	التسامح
Y7£.	9.47.1	AY.11	٥٦	ئانوي	
۲۸۹.	0 £ 7.7	٤٩.١٣	٧٧	ابتدائي	
414.	. 60.7	7A.1 £	۸٧	إعدادي	التواضع
104.	974.1	77.15	۲٥	ئانوي	
۲۰٤.	V9 +_1	TO.16	٧٧	ابتدائي	
197.	A £ 7.1	90.18	۸٧	إعدادي	الحذر
171.	907.1	٤٨.١٤	٥٦	ئانوي	
**.	7.7.7	۳۷.۱۲	٧٧	ابتدائي	
177.	£90.Y	19.17	۸٧	إعدادي	ضبط الذات
£+7.	٠٣٩.٣	01.17	۲٥	ئانوي	
444.	0 £ 7.7	٨٩.١٢	٧٧	ابتدائي	
404.	T9.A.Y	79.17	۸٧	إعدادي	تقدير الجمال
404.	7 6 1.7	££.18	۲٥	ئانوي	
170.	TT Y	٥٨.١٣	٧٧	ابتدائي	
140.	19.4.7	T£.17	۸٧	إعدادي	الامتنان
779.	.10.7	٧١.١٣	20	تانوي	

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المرحلة التعليمية	القوى الإنسانية
770.	TTA_T	۳۷.۱۳	٧٧	ابتدائي	
7V£.	077.7	٦٠.١٣	۸٧	إعدادي	الأمل
٣٠٤.	779.7	٦٩.١٣	۲٥	ئانوي	
**1.	777.7	٤٩.١٣	٧٧	ابتدائي	
440.	077.7	٤٠.١٤	۸٧	إعدادي	حس الدعابة
٣٠٩.	710.7	T0.15	۲٥	ئانوي	
194.	040.4	11.17	٧٧	ابتدائي	
Y7£.	£7V.Y	۸۳.۱۲	۸٧	إعدادي	النزعة الدينية
777.	£97.7	£ £.11	۲٥	ئانوي	
. 9 7. 7	6.7.14	. 7. 7 1 7	٧٧	ابتدائي	
• 9 £. Y	076.19	AY.#1A	۸٧	إعدادي	الدرجة الكلية
7 + 17. 1	£ 1 7.19	Y1.777	٥٦	ئانوي	

يوضح الجدول (٢٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة من المعلمين والمعلمات على مقياس القوي الإنسانية حسب المرحلة التي يدرس بها كل معلم منهم، وذلك تمهيدا لإجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه بين المجموعات حسب المرحلة التعليمية وذلك على النحو التالى:

جدول (٢٣) الفروق في مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب "المرحلة التي يدرس بها"

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	القوى الانسانية
.٣٢٤		1,917	۲	17.977	بين المجموعات	
۱۱۵. غير دالة	1.177	104.7	Y1V	998.1888	داخل المجموعات	الإبداع
مير دانه			Y19	947.1781	المجموع	
		1.772	۲	Y•.17A	بين المجموعات	
.171	1.747	V90.0	YIV	£91.170V	داخل المجموعات	القضول
غير دالة			Y19	109.1774	المجموع	
		1+,414	۲	41.589	بين المجموعات	
.171	Y.177	.19.0	YIV	107.1.49	داخل المجموعات	and the state of
غير دالة			Y19	090.111.	المجموع	المنظور السليم
		۸.1۳۰	۲	17.771	بين المجموعات	
۲۱۳. غير دالة	1.001	77.0	Y1V	111,1177	داخل المجموعات	حب التعلم
عير دانه			Y19	944.1184	المجموع	

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	القوى الانسانية
		10.979	۲	T1.90A	بين المجموعات	
10	٤.٢٦٠	٧٥١.٣	Y1V	٠٢٤.٨١٤	داخل المجموعات	الانفتاح الذهني
دالة			Y19	924.746	المجموع	
		V.10£	۲	15.7.7	بين المجموعات	
.770	1,171	440.7	YIV	74.1844	داخل المجموعات	البسالة
غير دالة			Y19	944.1842	المجموع	
		٧,٨٨١	۲	10.777	بين المجموعات	
.101	1.79.	٦٧٠.٥	Y1V	475.174.	داخل المجموعات	المثابرة
غير دالة			Y19	• 47.1487	المجموع	
. ۲۲٤		7.77%	۲	14.577	بين المجموعات	
۱۱۵. غير دالة	1.0.7	171.5	YIV	APA, YG+	داخل المجموعات	الصدق
عير دانه			Y19	044.41.	المجموع	
		.Y£A	۲	1.897	بين المجموعات	
.401	.171	7 £ A . £	Y1V	717,1	داخل المجموعات	الحماس
غير دالة			Y19	1.9.1.1.	المجموع	
.71		٤.٩٤١	۲	4.884	بين المجموعات	
عبر دالة غير دالة	141	079.8	Y1V	0991	داخل المجموعات	الحب
تير دانه			Y19	TAY.1 1	المجموع	
.410		٨.٥٦٥	۲	17.171	بين المجموعات	
۱۱۰۰. غير دالة	1.089	0.170	Y1V	701.17	داخل المجموعات	اللطف
تير دانه			Y19	TAY.171V	المجموع	
		10.779	۲	٣٠.٥٥٨	بين المجموعات	الذكاء
۸۱ . غير دالة	Y.0 £ +	+17,7	Y1Y	119.18.0	داخل المجموعات	الدكاء الاجتماعي
مير دانه			Y19	977.1770	المجموع	الانجلاداعي
U3		17.777	۲	77.707	بين المجموعات	
٧٦ . غير دالة	Y.717	10	Y1V	198,11+7	داخل المجموعات	العمل الجماعي
نير دانه			Y19	TEO.11TT	المجموع	
.٧٢١		1.077	۲	٣.٠٦٦	بين المجموعات	
۷۲۱. غير دالة	.٣٢٧	7AY.£	Y1V	177,1.17	داخل المجموعات	الإنصاف
عير دانه			Y19	YTY.1.Y.	المجموع	
ريس		10.77.	۲	71.751	بين المجموعات	
۰۳۷. دالة	4.454	3.1.5	YIV	A09.1.10	داخل المجموعات	القيادة
دانه			Y19	Y 1 . EV	المجموع	

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	القوى الانسانية	
		0.818	۲	11.970	بين المجموعات		
. ۲۸۲	1.777	٣٠٨.٤	Y1Y	٧٨٠.٩٣٤	داخل المجموعات	(لتسامح	
غير دالة			Y19	مجموع ٧٤٥.٩٤٥ ٩			
		17,750	۲	TT.YV.	بين المجموعات		
دالة دالة	٣.٤٢٠	A70.8	Y1V	717,1.00	داخل المجموعات	التواضع	
داله			Y19	AA7.1 • AA	المجموع		
		0.707	۲	11.٣٠٦	بين المجموعات		
.190	1.757	٤٣٥.٢	Y1V	TT1.VED	داخل المجموعات	الحذر	
غير دالة			Y19	187.707	المجموع		
		1,777	۲	7.707	بين المجموعات		
. ۷۷۷	.404	٦٣٥.٦	Y1V	Y07.1289	داخل المجموعات	ضبط الذات	
غير دالة			Y19	1.9.1887	المجموع		
		9.904	۲	19,917	بين المجموعات		
. ۲۰۹	1.070	441.1	Y1V	179,1771	داخل المجموعات	تقدير الجمال	
غير دالة			Y19	080.1891	المجموع		
.09.Y		Y.001	۲	0.1+1	بين المجموعات		
۵۹۱. غير دالة	.077	A £ Y . £	Y1Y	YA0.1.01	داخل المجموعات	الامتنان	
عير دانه			Y19	AA7,1.07	المجموع		
. ۲۲1		1,91.	۲	T.AY.	بين المجموعات		
۲۲۱. غير دالة	.۲۲۸	A19.0	Y1Y	77.1777	داخل المجموعات	الأمل	
عير دانه			Y19	٤٥٠.١٢٦٦	المجموع		
		19.9.7	۲	79.417	بين المجموعات		
۳۲. دالة	7.777	A9 £.0	Y1V	۰ ۲۳.۱۲۷۹	داخل المجموعات	حس الدعابة	
4313			Y19	AT7.181A	المجموع		
		TT.AY1	۲	77.757	بين المجموعات		
دالة دالة	0.709	711.7	Y1V	08.1879	داخل المجموعات	النزعة الدينية	
-013			Y19	177.1577	المجموع		
		191.054	۲	1897. • 78	بين المجموعات		
.101	1,9+4	۰۸۷.۳٦٦	Y1V	9.47.7988.	داخل المجموعات	الدرجة الكلية	
غير دالة			Y19	.0.,	المجموع		

قيمة "F" الجدولية = (٩٩٥.١) عند درجات حرية (٢) ومستوى دلالة (٠,٠٠) يتبين من جدول (٢٣) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (المرحلة التي يدرس بها) في القوى الإنسانية (الإبداع؛ الفضول؛ المنظور السليم؛ حب التعلم؛ البسالة؛ المثابرة؛ الصدق؛ الحماس؛ الحب؛

=(٢٥٤)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

اللطف؛ الذكاء الاجتماعي؛ العمل الجماعي؛ الإنصاف؛ التسامح؛ الحذر؛ ضبط الذات؛ تقدير الجمال؛ الامتنان؛ الأمل؛ الدرجة الكلية) حيث جاءت قيمة تحليل التباين (F) غير دالة لتلك الابعاد.

بينما جاءت دالة في قوى (الانفتاح الذهني؛ القيادة؛ التواضع؛ حس الدعابة؛ النزعة الدينية) ولذلك فقد تم إجراء اختبار شيفيه "Scheffe' Test" للمقارنات البعدية والذي يوضح نتائجه الجدول التالى:

جدول (٢٤) نتائج اختبار "Scheffe' Test" البعدى للفروق الناتجة عن تحليل التباين

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط التباين -I) J)	المرحلة التي يدرس بها (J)	المرحلة التي يدرس بها (1)	القوى الإنسانية
997.	۲۰۲۰.	۰۳۸٤	اعدادي	9.01	
٠٣٣.	TE.Y.	*1980	ثانوي	ابتدائي	
997.	۳۰۳۰.	٠٣٨٤.	ابتدائي	-1.1	16 311 - 1551511
٠٣٨.	TT11.	*1071	ثانوي	اعدادي	الانفتاح الذهني
٠٣٣.	TE.Y.	*1980.	ابتدائي	- 16	
۰۳۸.	TT1A.	*1071.	اعدادي	ثانوي	
٠٤١.	۳۳۸۵.	٧٧٠٦	اعدادي	£1 - 1	
1	۳۸۰۰.	٠٠٣٢.	ثانوي	ابتدائي	
٠٤١.	TTA0.	YY•1.	ابتدائي	.1. 1	(نقیادة
117.	TY.Y.	YYTA.	ثانوي	اعدادي	
1	۳۸۰۰.	٠،٣٢	ابتدائي	.16	
111.	TY•Y.	۷۷۳۸	اعدادي	ثانوي	
٠٣١.	TE01.	۲۹۳۸	اعدادي	511	
.90.	۳۸۷٤.	A & O A	ثانوي	ابتدائي	
٠٣١.	TE01.	Y98A.	ابتدائي	.1. 1	1 1
991.	TYY9.	1019	ثانوي	اعدادي	التواضع
.90.	TAY £.	A £ 0 A .	ابتدائي	14	
991.	4774.	.019.	اعدادي	ئانوي	
• ٤٩.	TY99.	۹ ۰ ۸۸	اعدادي	41	
171.	£ 77 £.	A777	ثانوي	ابتدائي	
٠٤٩.	TY99.	9 + A.A.	ابتدائي		5 1- etc.
998.	٤١٥٩.	. 604.	ئانوي	اعدادي	حس الدعابة
171.	٤٢٦٤.	۸٦٣٦.	ابتدائي	14	]
998.	£109.	· £0Y	اعدادي	ئانوي	

مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	متوسط التباين -I) J)	المرحلة التي يدرس بها (J)	المرحلة التي يدرس بها (ا)	القوى الإنسانية	
144.	T9T1.	YYYY	اعدادي	51-51		
414.	££17.	٦٧٠٥.	ثانوي	ابتدائي		
144.	T9T1.	YYYY.	ابتدائي	احداده	النزعة الدينية	
٠٠٦.	٤٣٠٤.	*٣٩٢٧.1	ثانوي	اعدادي	التزعه الدينية	
414.	££17.	۱۷۰۵	ابتدائي	15		
٠٠٦.	٤٣٠٤.	* 444.1-	اعدادي	ئانوي		

يتبين من جدول (٢٤) أن الفروق الناتجة بين المعلمين في (الانفتاح الذهني) هي لصالح المعلمين الذين يدرسون بالمرحلة الثانوية، والفروق في (القيادة) هي لصالح المعلمين الذين يدرسون بالمرحلة الابتدائية، والفروق في (التواضع) هي لصالح المعلمين الذين يدرسون بالمرحلة الإعدادية، والفروق في (حس الدعابة) هي لصالح المعلمين الذين يدرسون بالمرحلة الإعدادية، والفروق في الدرجة الكلية لصالح المعلمين بالمرحلة الإعدادية أيضا.

وبناء على ما سبق فقد تم رفض الفرض الثاني والذي ينص على " يختلف مستوى القوى الإنسانية لدى المعلمين باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف - حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها).

التحقق من الفرض الثالث: "يختلف مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف – حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها)"

وللتحقق من الفرض الثالث تم استخدام اختبار "ت" لعينتين مستقلتين في المتغيرات ثنائية التصنيف، وتحليل التباين أحادي الاتجاه في المتغيرات ثلاثية التصنيف فأكثر وذلك على النحو التالى:

جدول (٢٥) قيمة "ت" للفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "النوع"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	النوع	أبعاد الكفاءة المهنية
YAY.	Y1A	133	0.71.	Y7.AY	1.7	ذكر	الكفاءة في الاستراتيجيات
غير دالة		1	٤.٥٩١	44.04	117	أنثى	التعليمية
.+01	Y1A	1,937	T. T9 Y	40.74	1.7	ذكر	l -āti Edyl á e-listi
غير دالة	117	1,344	٤.٤٠٩	Y1,1Y	117	أنثى	الكفاءة في إدارة القصل
. + ۲٩	Y1A	Y.19Y	8.777	Y E . E A	1.7	ذكر	الكفاءة في مشاركة الطلاب
دالة	114	7.137	٣.٩٤٢	YO.Y.	117	أنثى	العقادة في مساركة الطارب
. • ٣ ٧	Y1A	¥ . 9 .	1775	٧٦.٩٣	1.7	ذكر	الدرجة الكلية
غير دالة		Y. • 9.A	11.751	٧٩.٩٠	117	أنثى	التاريجة المديدة

قيمة "T" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠٠٠٠) يتبين من جدول (٢٥) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (النوع) في أبعاد الكفاءة المهنية (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل) بينما توجد فروق في الآتي:

- توجد فروق في (الكفاءة في مشاركة الطلاب) حيث جاءت "ت" بقيمة (٢,١٩٧) ومستوى دلالة (٢,٠٠) وهي قيمة دالة لصالح المعلمين من (الإناث)
- توجد فروق في (الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) حيث جاءت "ت" بقيمة (٢,٠٩٨) ومستوى دلالة (٠,٠٣) وهي قيمة دالة لصالح المعلمين من (الإناث)

جدول (٢٦) قيمة "ت" للفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "العمر"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	العمر	أبعاد الكفاءة المهنية	
. YAY			٤.٩٤٠	Y1,AA	۱۲٤	أقل من ٤٠ سنة	الكفاءة في	
غير دالة	Y1A	1	£_AY£	YY.\.\.	٩٦	٤٠ مىنة فأكثر	الاستراتيجيات التعليمية	
. • ٢٣	Y1A	4.444	1.117	Y0.78	171	أقل من ٤٠ سنة	الكفاءة في إدارة	
دالة	110	1,100	1,170	7.779	Y1.AV	٩٦	٤٠ سنة فأكثر	القصل
.757	Y1A	1.178	8.717	Y £ . A £	171	أقل من ٤٠ سنة	الكفاءة في	
غير دالة	117	1.112	٤.٠١٥	Y0.0+	٩٦	٤٠ سنة فأكثر	مشاركة الطلاب	
٠٧٠.	Y1A	1,419	1+,YAA	٧٧.٣٧	171	٤٠ سنة فأكثر	الدرجة الكلية	
غير دالة	11/	1,413	1.159	V9.9V	٩٦	أقل من ٤٠ سنة	الدرجة النبية	

قيمة "T" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٠٠٠٠)

\_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

يتبين من جدول (٢٦) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (العمر) في أبعاد الكفاءة المهنية (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) بينما توجد فروق في الآتي:

- توجد فروق في (الكفاءة في إدارة الفصل) حيث جاءت "ت" بقيمة (٢,٢٨٨) ومستوى دلالة (٠,٠٢) وهي قيمة دالة لصالح المعلمين من عمر (٤٠ سنة فأكثر)

جدول (٢٧) قيمة "ت" للفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "محل الإقامة"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	محل الاقامة	أبعاد الكفاءة المهنية
.447	414	.197	٤.٧٧٩	17.17	1	ريف	الكفاءة في
غير دالة			٥٠٠٠٣	44.40	17.	حضر	الاستراتيجيات التعليمية
. ۲۲۱	Y14	1.779	۳.۷۱۰	40.44	1	ريف	الكفاءة في إدارة القصل
غير دالة	111	1.111	£. Y + £	Y7.£A	14.	حضر	العقادة في إدارة العقبل
.107	Y14	1.119	٣.٨٩١	Y £ . V •	١	ريف	الكفاءة في مشاركة
غير دالة	117	1.213	1.44	40.59	17.	حضر	الطلاب
YV+.	Y14	1,1.4	100	٥٢.٦٥	1	حضر	الدرجة الكلية
غير دالة	118	1.1+1	197.	٧٩.٢٣	14.	ريف	الدرجة المعيد

قيمة "T" الجدولية = (۲۰۰۱) عند درجات حرية (۲۱۸) ومستوى دلالة (۰۰٫۰)

يتبين من جدول (٢٧) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (محل الإقامة) في أبعاد الكفاءة المهنية ككل (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) حيث جاءت قيمة "ت" غير دالة لجميع الأبعاد والدرجة الكلية.

جدول (٢٨) قيمة "ت" للفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "سنوات الخبرة"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الخبرة	أيعاد الكفاءة المهنية
			0.158	Y7.9A	147	أقل من ١٥ سنة	الكفاءة في
غير دالة	417	.757	٤.٤٤٤	YV.07	AY	١٥ سنة فأكثر	الاستراتيجيات التعليمية
. • • £	Y1A	Y.AYY	٤.٠٥٦	Y1,Y1	177	أقل من ١٥ سنة	الكفاءة في إدارة
دائة	112	1,411	۲.٧٠٠	Y0.19	AY	١٥ سنة فأكثر	القصل
.888	Y14	.٧٦٩	٤.٤٠٣	40.44	147	أقل من ١٥ سنة	الكفاءة في مشاركة
غير دالة	117	.٧١٦	٣.٦٣٥	45.70	AY	١٥ سنة فأكثر	الطلاب
TY9.	Y14	.974	11,014	٧٩.٠٥	177	١٥ سنة فأكثر	الدرجة الكلية
غير دالة	117		۸,۲۱٦	17.71	AY	أقل من ١٥ سنة	الدرجة السيد

قيمة "T" الجدولية = (٩٦٠.١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٥٠,٠) يتبين من جدول (٢٨) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (سنوات الخبرة) في أبعاد الكفاءة المهنية (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) بينما توجد فروق في الآتي:

- توجد فروق في (الكفاءة في إدارة الفصل) حيث جاءت "ت" بقيمة (٢,٨٧٢) ومستوى دلالة (٠,٠١) وهي قيمة دالة لصالح المعلمين من مستوى خبرة (أقل من ١٥ سنة)

جدول (٢٩) قيمة "ت" للفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "التخصص"

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة "ت"	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	التكصص	أبعاد الكفاءة المهنية
. • ٤٣	Y1A	79	٤.٦٤٦	۲۸.۲۰	٦٧	علمي	الكفاءة في
دالة	177	1,411	٤.٩٤٥	41.40	107	أدبي	الاستراتيجيات التعليمية
.7 + £	Y14	.07.	7.011	40.94	٦٧	علمي	الكفاءة في إدارة القصل
غير دالة	11/4	.014	£.1AY	77.77	107	أدبي	المعادة في إدارة العصل
.911	Y14	.111	7.977	40.14	٦٧	علمي	الكفاءة في مشاركة
غير دالة	110	.111	٤.٢١٠	10.11	107	أدبي	الطلاب
٤٣٤.	Y1A	V1.4	9.710	49.50	٦٧	أدبي	الدرجة الكلية
غير دالة	1,17	.٧٨٤	1.988	YA.1 £	107	علمي	الدرجه النتيه

قيمة "T" الجدولية = (٢٠٠١) عند درجات حرية (٢١٨) ومستوى دلالة (٥٠٠٠) يتبين من جدول (٢٩) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (التخصص) في أبعاد الكفاءة المهنية (الكفاءة في مشاركة الطلاب، الكفاءة في إدارة الفصل، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) بينما توجد فروق في الآتي:

- توجد فروق في (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية) حيث جاءت "ت" بقيمة (٢,٠٣٩) ومستوى دلالة (٢,٠٣٥) وهي قيمة دالة لصالح المعلمين من التخصص (الأدبي)

كما تم حساب الفروق في الكفاءة المهنية للمعلمين حسب الحالة الاجتماعية للمعلمين، والجدول التالي يوضح الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة حسب الحالة الاجتماعية لكل معلم على مقياس القوى الإنسانية:

\_\_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_ جدول (٣٠) الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة على مقياس الكفاءة المهنية حسب "الحالة الاجتماعية"

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الحالة الاجتماعية	الكفاءة المهنية
.777	19A.3	Y70	٥٣	أعزب	
. £ 1 £	£. YY £	YA,YY	177	متزوج	الكفاءة في
177	0.119	Y7.17	74	مطلق	الاستراتيجيات التعليمية
1.011	0.177	YV. <b>T</b> %	11	أرمل	
.7+7	٤.٤١١	70.A7	٥٣	أعزب	
.770	٣.٨٦٩	17.17	177	متزوج	الكفاءة في إدارة
۸۰۷.	٣.٨٧٢	YY.+A	74	مطلق	القصل
1,104	۳.۸۲۳	40.44	11	أرمل	
.001	٤.٠١٧	Y7.VY	٥٣	أعزب	
.701	٤.٠٩٣	Y0.7	177	متزوج	الكفاءة في مشاركة
.444	W.99V	40.44	74	مطلق	الطلاب
1.777	٤.٥١٨	YD.YY	11	أرمل	
1.014	1107	PF.0Y	٥٣	أعزب	
.۸۹٦	1777	V9.78	177	متزوج	الدرجة الكلية
7.179	1.718	YA.3 •	74	مطلق	الدريجة النبية
۳.۲۲۰	1 + . 7 7 9	٧٨,٣٦	11	أرمل	

يوضح الجدول (٣٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة من المعلمين والمعلمات على مقياس الكفاءة المهنية حسب الحالة الاجتماعية، وذلك تمهيدا لإجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه بين المجموعات حسب الحالة الاجتماعية وذلك على النحو التالى:

جدول (٣١) الفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "الحالة الاجتماعية"

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	أبعاد الكفاءة المهنية للمعلمين
.1.7		£9.79A	٣	184.198	بين المجموعات	الكفاءة في
غير دالة	Y. • 90	77.670	Y17	٧.٥.٩٣	داخل المجموعات	التعادة في الاستراتيجيات التعليمية
			414	70711	المجموع	الاعتراقيين العنوب
.10.		4,441	٣	Y7. T £ T	بين المجموعات	
غير دالة	.0 £ V	. 54.17	Y17	TA 5. T 5 7 5	داخل المجموعات	الكفاءة في إدارة القصل
			419	YYY <u>.</u> ٣٤٩.	المجموع	
		£4.091	٣	17	بين المجموعات	
غير دالة	۲.٦١١	797.17	717	*******	داخل المجموعات	الكفاءة في مشاركة
			419	177.7777	المجموع	الطلاب
.101		190,7.7	٣	A1A,7A0	بين المجموعات	
غير دالة	1,779	070,11.	Y17	1 £ 1 . Y T A A Y	داخل المجموعات	الدرجة الكلية
			719	409.48817	المجموع	

قيمة "F" الجدولية = (٩٩٥.١) عند درجات حرية (٢) ومستوى دلالة (٠,٠٥)

يتبين من جدول (٣١) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (الحالة الاجتماعية) في أبعاد الكفاءة المهنية ككل (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) حيث جاءت قيمة "F" غير دالة لجميع الأبعاد والدرجة الكلية. كما تم حساب الفروق في الكفاءة المهنية للمعلمين حسب المرحلة التعليمية، والجدول التالي يوضح الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة حسب المرحلة التعليمية لكل معلم على مقياس القوي الإنسانية: جدول (٣٢) الإحصاءات الوصفية لدرجات العينة على مقياس الكفاءة المهنية حسب "المرحلة التعليمية"

الخطأ المعياري	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المرحلة التعليمية	الكفاءة المهنية	
.099	0.707	۲۷.۰٦	٧٧	ايتدائي	-1111	
.0.,	٤.٦٦٩	44,44	۸٧	إعدادي	الكفاءة في الاستراتيجيات التما	
.119	٤.٦٣٢	٢٦.٣٢	०२	ئانو <i>ي</i>	التعليمية	
.777	۳.۳٦٧	75.77	٧٧	ابتدائي		
.507	٤.٢٢٦	Y7.78	۸٧	إعدادي	الكفاءة في إدارة الفصل	
.048	1777.3	17.71	٥٦	ئانوي		
. ٤٩٤	137.3	70.07	٧٧	ابتدائي		
۲۸۳.	٣.٦.٣	71.91	۸٧	إعدادي	الكفاءة في مشاركة الطلاب	
317.	٤.٦٠٠	74.37	٥٦	ئانوي		
1.144	1+.£17	٧٨.٢٧	٧٧	ابتدائي		
1 ٧٧	1+.+08	٧٩.٤٧	۸Y	إعدادي	الدرجة الكلية	
1.087	11.078	٧٧.٣٥	०२	ئانوي		

يوضح الجدول (٣٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة من المعلمين والمعلمات على مقياس الكفاءة المهنية حسب المرحلة التعليمية، وذلك تمهيدا لإجراء تحليل التباين أحادي الاتجاه بين المجموعات حسب المرحلة التعليمية وذلك على النحو التالى:

= المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) − يناير ٢٠٢٤ (٢٦١)=

القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. \_\_\_\_ جدول (٣٣) الفروق في مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين حسب "المرحلة التي يدرس بها" قيمة "F" الجدولية = (٥٠٠١) عند درجات حرية (٢) ومستوى دلالة (٥٠٠٠)

مستوى الدلالة	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	أبعاد الكفاءة المهنية للمعلمين
.17.4	1,794	£4.77.	۲	٨٥.٤٦٠	بين المجموعات	الكفاءة في الاستراتيجيات
غير دالة		709.75	YIV	V£+.0100	داخل المجموعات	التعليمية -
			Y19	7.1.0781	المجموع	
. ۲۷۳		۲۰.۷٦٣	۲	£1.0Y7	بين المجموعات	
غير دالة	1.4.7	190,10	YIV	7.1.7289	داخل المجموعات	الكفاءة في إدارة الفصل
عبر ۵۰۰			Y19	٧٢٧.٣٤٩٠	المجموع	
.0.7		11.797	۲	YF. 494	بين المجموعات	
غير دالة	. ጎለኖ	118.17	Y17	7147.344	داخل المجموعات	الكفاءة في مشاركة
			Y19	177,777	المجموع	الطلاب
. £97	.٧١٠	V9.0V7	۲	109,101	بين المجموعات	
غير دالة		. 47.117	YIV	A.A.YET.9	داخل المجموعات	الدرجة الكلية
			Y19	909. Y £ £ 7.A	المجموع	

يتبين من جدول (٣٣) أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب (المرحلة التي يدرس بها) في أبعاد الكفاءة المهنية ككل (الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، الكفاءة في إدارة الفصل، الكفاءة في مشاركة الطلاب، الدرجة الكلية للكفاءة المهنية) حيث جاءت قيمة "F" غير دالة لجميع الأبعاد والدرجة الكلية. وبناء على ما سبق فقد تم قبول الفرض الثالث والذي ينص على " يختلف مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين باختلاف المتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، الحالة الاجتماعية، محل الإقامة (ريف – حضر)، التخصص، سنوات الخبرة، المرحلة التي يقوم بالتدريس فيها).

#### تفسير ومناقشة نتائج الدراسة

أظهرت نتائج توزيع القوى الإنسانية لدى المعلمين في عينة الدراسة أن ترتيب الفضائل الإنسانية من الأكثر شيوعاً إلى الأقل شيوعاً هو كالآتي: الحب والإنسانية، العدالة، الاعتدال، السمو والروحانية، الحكمة والمعرفة وأخيراً الشجاعة. واحتلت صفة الحب المرتبة الأولى في ترتيب القوى الإنسانية، بينما احتلت صفة الحماس المرتبة الأخيرة في ترتيب القوى الإنسانية. وعند النظر إلى الدراسات السابقة المختلفة التي سعت إلى قياس درجات القوى الإنسانية لدى عينات مختلفة من المعلمين، سوف نجد أن دراسة (Majid, Ali and Alias, 2014) اتفقت مع ترتيب فضيلة الحب والإنسانية في المركز الأول، ودراسة (Abasimi and Xiaosong, 2016) اتفقت مع ترتيب

= (٢٦٢)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

الشجاعة في المركز الأخير. ويجب النتويه بأن توزيع الفضائل والقوى الإنسانية يمكن أن يختلف تماماً من عينة إلى آخرى بناء على الثقافات المختلفة واختلاف الخصائص الديموغرافية بين العينات المختلفة، ولكن الباحثة ترجح أن وجود قوة "الحماس" في المرتبة الأخيرة في ترتيب القوى الإنسانية هو أمر يستحق البحث فيه بشكل أعمق، فعند النظر لنتائج دراسات كلاً من (Gradisek, 2019) و (Sezgin and Erdogan, 2015) و (Sezgin and Erdogan, 2015) يجد أن صفة الحماس هي من أهم الصفات التي تجعل المعلم يتمتع بكفاءة مهنية عالية وتؤدي إلى الرضا الوظيفي وتساعد على تجنب الاحتراق الذاتي في العمل. والباحثة ترجح أن ذلك تحديداً ما يحتاجه المعلمون في المجتمع المصري، لذلك من الخطوات التي يمكن اتخاذها تجاه تطوير المنظومة التعليمية هي إقامة دورات تدريبية للمعلمين لمساعدتهم على إحياء حماسهم تجاه وظيفتهم مما يجعلهم أكثر كفاءة وتفاعلاً مع طلابهم وأقل عرضة لفقدان شغفهم بعملهم ورسالتهم السامية.

تفسير نتائج الفرض الأول: أشارت نتائج الفرض الأول إلى وجود علاقة طردية بين القوى الإنسانية والكفاءة المهنية للمعلمين، ويمكن تفسير تلك النتيجة بأن القوى الإنسانية ترتبط بشكل وثيق بالكفاءة المهنية للمعلم، وذلك لأن تلك القوى تساعد على بناء علاقات إيجابية مع الطلاب والزملاء وتعزز من قدرتهم على التعلم والتطور، فعلى سبيل المثال، إذا كان المعلم يتمتع بالصبر والتفاني والاحترام، فسيكون قادراً على التعامل مع الطلاب بشكل هادئ ومنطقي في حالات الصعوبات والتحديات المختلفة، وسيتمكن من إيجاد حلول للمشكلات وتحفيز الطلاب على التعلم، كما أن العدل والصدق يعززان الثقة بين المعلم والطلاب ويساعدان على إقامة علاقات تعليمية إيجابية، كما يساعدان على بناء الثقة بين المعلم وأولياء الأمور. وعلاوة على ذلك، فإن التفاني في العمل والاهتمام بالتحديث والتطوير المستمر للمهارات والمعرفة يساعدان المعلم على الارتقاء بمستوى كفاءته المهنية وتحسين نتائج عمله. بالإضافة إلى ذلك، فإن تلك القوى الإنسانية تساعد المعلم على تأسيس بيئة تعليمية صحية ومثمرة، وتشجع الطلاب على التعلم والتطور الشخصي والاجتماعي. بالتالي، فإن القوى الإنسانية تلعب دوراً هاماً في تحسين الكفاءة المهنية للمعلم وتعزيز قدرته على تحقيق الأهداف التعليمية بشكل أكثر فعالية. وأوضحت نتائج اختبار صحة هذا الفرض أن القوى الإنسانية تزيد من الكفاءة المهنية لدى المعلمين، حيث يتبين من النتائج أن قوى الإبداع والإنصاف والتسامح وتقدير الجمال وحس الدعابة ترتبط جميعها ارتباطاً موجباً بأبعاد الكفاءة المهنية للمعلمين وهي: الكفاءة في الاستر اتيجيات التعليمية، والكفاءة في إدارة الفصل، والكفاءة في مشاركة الطلاب. وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة (Chan, 2009) -والتي أُجريت في الصين- أن القوى التابعة لفضيلة السمو والروحانية تُعد من الفضائل التي تساعد المعلمين على زيادة كفاءتهم المهنية، وترى الباحثة أن ذلك

يرجع لتمتع الثقافة الصينية بالنزعة الدينية مثل الثقافة المصرية مما يجعل السمو والروحانية من الفضائل الأساسية التي تساعد المعلمين على تطبيق أبعاد الكفاءة المهنية بشكل فعال في مجتمع تقوده البوصلة الدينية بشكل كبير ويؤثر عليه الجانب الروحاني. وتوصلت دراسة Abasimi and (المهنية بشكل كبير ويؤثر عليه الجانب الروحاني. وتوصلت دراسة المعلم الذي يعامل طلابه بطريقة متساوية يحظى بحبهم ويترك أثراً إيجابياً المهنية في الفصل، فالمعلم الذي يعامل طلابه بطريقة متساوية يحظى بحبهم ويترك أثراً إيجابياً لديهم، كما يساعد الإنصاف المعلم على التمتع بالرضا عن طريقة إدارته الفصل وقدرته على مشاركة الطلاب في مختلف الأنشطة المدرسية، ويعد ذلك تحقيق لأبعاد الكفاءة المهنية للمعلم. كما أن تمتع المعلم بصفة القيادة (والتي تندرج تحت فضيلة العدالة) يمنحه القدرة على إدارة الفصل بشكل فعال، فبجانب القدرة على إيصال المعلومات لطلابه يجب أن يحافظ المعلم على حسن سلوك الطلاب في الفصل ويتمتع بالمرونة التي تسمح له بحل مشكلات طلابه وهذا ما اتفقت معه نتائج دراسة (Sezgin and Erdogan, 2015) ارتباط فضيلة الشجاعة بزيادة كفاءة المعلم المهنبة.

وترتبط قوى الفضول والمنظور السليم ارتباطاً موجباً بالكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية والكفاءة في مشاركة الطلاب، فالمعلم الكفء لابد أن يتمتع بقدر كبير من المعرفة في تخصصه بالإضافة إلى السعي المستمر المتعلم والفضول والانفتاح الذهني لكل ما هو جديد في تخصصه والإبداع في طرق التدريس والأنشطة المدرسية، وتدعم نتائج (Burkett, 2011) هذه النتيجة. كما أظهرت النتائج أن هذه القوى لا ترتبط بالكفاءة في إدارة الفصل، وذلك لأن إدارة الفصل تعتمد بشكل أكبر على صفات القيادة والإنصاف والعمل الجامعي وضبط الذات. فالمعلم ذو علم ومعرفة ليس بالضرورة أن يمتلك القدرة على إدارة الفصل بشكل فعال مما يدعو لأهمية ترتيب القوى الإنسانية لدى المعلمين، والعمل على تطوير وتفعيل القوى المساعدة على الإدارة الفعالة الفصل لدى المعلمين الذين يحصلون على درجات قليلة في هذه القوى. ونجد أن العكس صحيح عند النظر إلى فضيلة الحب والإنسانية، فهي ترتبط ارتباطاً موجباً بالكفاءة في مشاركة الطلاب والكفاءة في إدارة الفصل لأن هذه التخطيط لدى المعلمين تتحقق، ولكنها ترتبط ارتباطاً سالباً بالكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية لأنها تعتمد على مقدار المعرفة والقدرة على التخطيط لدى المعلم ويرتبط ذلك بفضائل الحكمة والمعرفة والشجاعة. ويمكن العمل على تقوية القوى الإنسانية التي تندرج تحت هذه الفضائل المعلمين الذين يحتاجون إلى ذلك.

و لا ترتبط قوى فضيلة الاعتدال (التواضع، الحذر، ضبط الذات) بأبعاد الكفاءة المهنية للمعلم ما عدا قوة التسامح والتي ترتبط ارتباطاً موجباً بكل من الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية، والكفاءة في

إدارة الفصل، والكفاءة في مشاركة الطلاب. ويمكن أن نستنتج من هذه النتيجة أن القوى الإنسانية في فضيلة الاعتدال هي الأقل تأثيراً على كفاءة المعلم المهنية، ولكن عند النظر في نتائج دراسة (Lim and Kim, 2014) سوف نجد أن أهمية الاعتدال تكمن في ارتباطها بشكل مباشر وإيجابي مع كفاءة معلمو الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة، فالتسامح والتواضع والحذر وضبط الذات جميعها صفات تجعل المعلم قادر على التعامل مع الطلاب الذين يحتاجون إلى اهتمام خاص وتزيد من كفاءته.

تفسير نتائج الفرض الثاني: أشارت نتائج الفرض الثاني إلى وجود فروق في (الحب) لصالح الذكور من المعلمين، وفي الحقيقة لا يوجد دليل علمي يدعم فكرة تفوق الذكور على الإناث في قيمة الحب. فالحب هو شعور عاطفي يشعر به الإنسان تجاه الآخرين، وهو متعلق بالصفات الإنسانية والشخصية بدلاً من النوع. وفي الواقع، فإن العديد من الدراسات العلمية تشير إلى أن الرجال والنساء يشعرون بالحب بشكل متساو تقريبًا، وأنه لا يوجد اختلاف جنسى في قيمة الحب. ومن المهم أن نفهم أن الحب هو شعور عاطفي وفردي، ولا يمكن قياسه بشكل دقيق أو مقارنته بين الجنسين. وبصفة عامة، تؤكد الدراسات العلمية أن الرجال والنساء يشعرون بالعواطف والمشاعر بشكل متساو، وأن الاختلافات بين الجنسين هي في الطريقة التي يعبرون بها عن تلك العواطف والمشاعر. ومن الممكن أن تؤدى الضغوط الاجتماعية والثقافية إلى تفاوتات في الطريقة التي يعبر بها الرجال والنساء عن الحب، ولكن هذا لا يعنى بالضرورة أن قيمة الحب تختلف بين الجنسين. كما أشارت نتائج الفرض إلى وجود فروق في (الذكاء الاجتماعي) لصالح الذكور، فمن المعروف أن الذكاء الاجتماعي هو مهارة يمكن تطويرها، وأن العوامل الاجتماعية والتربوية والثقافية يمكن أن تؤثر على تطوير تلك المهارة بشكل مختلف لدى الرجال والنساء. ومع ذلك، فإن الفروقات الفردية بين المعلمين والمعلمات تتحكم في الذكاء الاجتماعي وليس الجنس بحد ذاته. وأشارت نتائج الفرض إلى وجود فروق في (ضبط الذات) لصالح الإناث، حيث يمتلك الإناث القدرة على ضبط الذات بنفس القدر الذي يمتلكه الذكور. فضبط الذات يشير إلى القدرة على التحكم في السلوك والعواطف والتفكير بشكل فعال، وهو مهارة يمكن تعلمها وتطويرها عبر التدريب والممارسة. كما أن الأنثى يمكن أن تكون أكثر قدرة على ضبط الذات في بعض الحالات، وذلك لأنهن عادة ما يمتلكن مهارات أكثر في التحكم في العواطف والتفكير الناقد. وتشير بعض الدراسات إلى أن الإناث قد يكون لديهن مزايا في ضبط الذات في بعض المجالات، مثل العمل الجماعي والتعاون والتفاعل الاجتماعي، ولكن هذا لا يعنى بالضرورة أن الإناث يفوقن الذكور في ضبط الذات بصفة عامة. وأشارت نتائج الفرض أيضا إلى وجود فروق في (الأمل) لصالح الإناث، حيث إن الإناث قد يكون لديهن مزايا في الشعور بالأمل

في بعض الحالات، وذلك لأنهن عادة ما يمتلكن مهارات أكثر في التعامل مع الصعوبات والمصاعب والتغلب عليها. وتشير الدراسات العلمية إلى أن الإناث تميل إلى تطوير تفكيرهن الإيجابي والتفاؤلي، وهذا يمكن أن يساعدهن على الشعور بالأمل والإيمان بإمكانية تحقيق الأهداف.

وأشارت نتائج الفرض إلى وجود فروق لصالح المعلمين ذوو (٤٠) سنة أو أكثر في القيادة والتسامح والامتنان ويمكن تفسير ذلك بأنهم يكونون في مرحلة النضج، ويتعلمون من البيئة المحيطة بهم وبتجاربهم الحياتية، ويكتسبون خبرات أكثر لمواجهة مختلف المشكلات والتحديات التي تقابلهم في عملهم. ويمكن أن تكون لديهم قدرات كبيرة في تحليل القيم وتقبلها وتطبيقها في حياتهم اليومية. فالقوى الإنسانية تتطور وتتغير عبر الزمن، وتختلف من ثقافة ومجتمع إلى آخر. وبالتالي، فإن القيم الإنسانية لدى الأكبر سنا تتأثر بالعوامل الاجتماعية والثقافية والتربوية والدينية والاقتصادية وغيرها، حيث تتحدد بالسياق الاجتماعي والثقافي الذي يتواجدون فيه.

وبالنسبة لمحل الإقامة توجد فروق لصالح معلمي الريف في قوة واحدة وهي اللطف، ويمكن أن يرجع ذلك إلى طبيعة الريف المصري حيث يوجد ترابط وصداقات وأُلفة بين أهل القرية مقارنة بساكني المُدن والتي يوجد بها درجات أعلى في قوى الحذر وضبط الذات. ونُشير إلى ارتفاع درجة قوة الأمل لدى معلمي الحضر ويمكن أن يرجع ذلك إلى وجود موارد وفرص عمل وفرص للتطوير في مجال التعليم في المدن مقارنة بالريف.

وعند النظر إلى نتائج توزيع القوى وفقاً للتخصيص، نجد أن طبيعة التخصص تتناسب مع القوى التي يتمتع بها معلموه، فنجد معلمو التخصيص العلمي يتمتعون بدرجات أعلى من الفضول والمنظور السيليم وحب التعلم والصدق والحماس والعمل الجماعي والقيادة لأن التخصص العلمي يعتمد على الحقائق وتُبنى النظريات فيه على عمليات بحث جماعية تعتمد على الفضول والتجارب المستمرة التي يدفعها شغف وحماس الباحثين فيها إلى أن يصلوا إلى نتائج محددة ومدعمة بالدلائل والتي يُبنى عليها نظريات وتجارب أخرى. وبالنسبة المتخصص الأدبي فهو يعتمد أكثر على النساؤ لات الوجدانية والتمعن في الأشياء والتساؤ لات المختلفة والنظريات التي قد تتعارض وفقاً لوجهة نظر صاحبها كما يشمل التخصص الأدبي موضوعات يمكن أن تُعادي الأفكار المنتشرة والمتأصلة في مجتمع ما، لذلك نجد قوى الانفتاح الذهني والبسالة والمثابرة والذكاء الاجتماعي وتقدير الجمال هي الأعلى لصالح معلمو التخصص الأدبي.

ويتبين من النتائج أن الفوارق في القوى الإنسانية لدى المعلمين حسب سنوات الخبرة تكمن في قوى الحب والعمل الجماعي والحذر وتقدير الجمال والأمل لصالح المعلمون الأكثر خبرة، ويشير

ذلك إلى زيادة الجانب الإنساني والروحي للمعلمين مع زيادة خبرتهم في مجال العمل. وعلى النقيض لم تتواجد فروق بين القوى الإنسانية بحسب حالة المعلم الاجتماعية.

وبالنسبة للمرحلة التي يُدرس بها المعلم، يوجد فروق في الانفتاح الذهني لصالح معلمي المرحلة الثانوية، وفي القيادة لصالح معلمي المرحلة الابتدائية، والتواضيع وحس الدعابة لصالح معلمي المرحلة الإعدادية. وترى الباحثة أن ذلك يرجع لاحتياجات الطلاب في كل مرحلة من المراحل التعليمية، فطلاب المرحلة الابتدائية يحتاجون للقيادة نظراً لصيغر سنهم واحتياجهم لمعلمين ذوو قيادة سليمة لتعرفيهم بكل جديد يمر عليهم في المدرسة فالمرحلة الابتدائية هي بداية تعرضهم لعالم آخر خارج نطاق بيتهم وأسرتهم. أما طلاب الإعدادية فيحتاجون للمعلم المرح والمتواضع الذي يمكن أن يتقبل التصرفات التي يمكن أن تنتج بسبب التغيرات التي يمرون بها في هذه المرحلة، ويساعد حس الدعابة لدى المعلم في جعل الطالب يشعر بأنه يستطيع أن يعتمد على معلمه لتقديم من القوى التي يجب أن يتحلى بها معلميهم لأن الطلاب في هذه المرحلة الثانوية فإن الانفتاح الذهني النضيح ويكتسبون خبرات جديدة تجعلهم قادرين على مناقشة معلميهم، كما يمكن أن تكون لدى الطلاب في هذه المرحلة تساؤ لات واستفسارات أكثر تعقيداً من طلاب المراحل السابقة مما يجعل الطلاب في هذه المرحلة.

تفسير نتائج الفرض الثالث: يختلف مستوى الكفاءة المهنية للمعلمين باختلاف المتغيرات الديموغر افية

#### ١- النوع:

أظهرت نتائج هذه الدراسة أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب النوع في الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية والكفاءة في إدارة الفصل، وهذا ما اتفقت معه نتائج دراسة (Alufohai and Ibhafidon, مع ذلك حيث استنتجت أن الذكور (2015 بينما اختلفت نتائج (Mahdi and Al-Dera, 2013) مع ذلك حيث استنتجت أن الذكور أكثر كفاءة من الإناث. كما وجدت الدراسة الحالية أنه توجد فروق في الكفاءة في مشاركة الطلاب لصالح الإناث وهذا ما تدعمه دراسة (Shah and Udgaonkar, 2018) بينما اختلفت دراسة (Shah and Udgaonkar, 2018) بينما اختلفت دراسة يتمتعون بقدرة على التواصل أكثر من الطلاب. تستنتج الباحثة أن مستوى الكفاءة المهنية لدى المعلمين لا يعتمد على متغير النوع وحده نظراً لتفاوت النتائج في العينات المختلفة، لذلك لا يجب أن نُفضل نوع على الآخر في عملية اختيار المعلمين.

- ٧- العمر: توصلت هذه الدراسة إلى أنه لا توجد فروق بين المعلمين حسب العمر في الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية والكفاءة في مشاركة الطلاب وهذا ما دعمته نتيجة دراسة (Mahdi) (and Al-Dera, 2012) (and Al-Dera, 2012) منة وأكثر، وترى الباحثة أن السبب في ذلك هو تمتع المعلمون الأكبر سناً بالخبرة التي اكتسبوها خلال سنوات عملهم فالمعلم الأكبر سناً يكون قد مر عليه العديد من المواقف والتحديات التي تزيد من فعالية إدارته مقارنة بالمعلم الأصغر سناً. وتدعم هذه النتيجة دراسات كل من (Alufohai and Ibhafidon, 2015) و (Martin and Smith, 1990) حيث وجدوا أن المعلمون في منتصف العمر لديهم قدرة أكبر على إدارة الفصل بشكل ناجح.
- ٣-سنوات الخبرة: أظهرت نتائج هذه الدراسة أنه لا توجد فروق في الكفاءة في الاستراتيجيات التعليمية والكفاءة في مشاركة الطلاب، بينما توجد فروق في الكفاءة في إدارة الفصل لصالح المعلمين ذو خبرة أقل من ١٥ سنة. وقد تفاوتت النتائج فيما يخص سنوات خبرة المعلم وكفاءته، فترى دراسات كل من (Haq and Akhtar, 2013) و (Haq and Akhtar, 2013) و (Soodak and Podell, 1996) و (Soodak and Podell, 1996) بينما توصلت نتائج كل من (Campell, 1996) و (Campell, 1996) إلى (Podolsky, Kini and Darling-Hammond, 2019) و (Phan, 2009) إلى الكفاءة المعلم المهنية تزداد بزيادة سنوات خبرته. واستنتج كل من (Shah and Udgoankar, 2018) و (Shah and Udgoankar, 2018) أن كفاءة مع زيادة خبرته عبر السنوات، ولكن ترى الباحثة أنه يمكن أن لا تتأثر الكفاءة بسنوات العمل أو أن يصبح المعلم أقل كفاءة نتيجة لتطور الأجيال عبر السنوات فكل جيل لديه فكره الخاص ومع التطور التكنولوجي يمكن أن يفقد المعلم لغة التواصل مع طلابه وبالتالي يصبح أقل كفاءة، ذلك من المهم أن نقوم دائماً الفعال مع الأجيال الجديدة.
- 3- الحالة الاجتماعية: استنتجت الدراسة الحالية أنه لا توجد فروق في أبعاد الكفاءة المهنية للمعلم حسب الحالة الاجتماعية، واتفقت الدراسات التالية مع هذه النتائج: (Martneau, 2006; حسب الحالة الاجتماعية، واتفقت الدراسات التالية مع هذه النتائج: (Oselmese, Blessing and Vinnela, 2016; Asgari, 2010) ولكن ترى الباحثة أن نتيجة دراسة (Alufohai and Ibhafidon, 2015) والتي توصلت إلى أن الطلاق أو الانفصال يؤثر سلباً على كفاءة المعلم المهنية هي نتيجة في غاية الأهمية، حيث يمكن أن نقيم

دراسة على عينة من المعلمين المنفصلين ونقوم بقياس كفاءتهم المهنية وإذا تبين أنها تتأثر سلباً بالحالة الاجتماعية فيمكننا أن نقوم بجلسات تساعدهم على تخطي الآثار السلبية للانفصال والعمل على جعلهم أكثر كفاءة في عملهم، لأن الطلاق أو الانفصال نتيجة عدم التوافق أو نتيجة وفاة أحد الطرفين يكون تأثيره شديداً بعد الانفصال مباشرة ويؤثر ذلك على كفاءة المعلم المهنية، لذلك نتنبأ الباحثة بأن مرور فترة زمنية طويلة بعد الانفصال يساعد على إزالة آثاره السلبية خاصة مع إضافة جلسات نفسية تساعد المعلم أو المعلمة على تجاوز المحنة وإزالة أثرها في الكفاءة المهنية للمعلمين.

المرحلة التي يدرس بها المعلم: وجدت هذه الدراسة أنه لا توجد فروق بين المعلمين في أبعاد الكفاءة المهنية فيما يخص مرحلة التدريس، بينما اتفقت بعض الدراسات -Tschannen) Moran and Hoy, 2007; Haq and Akhtar, 2013; Wolters and Daugherty, 2007 أن معلمو المرحلة الابتدائية هم الأكثر كفاءة، ويمكن أن يرجع ذلك إلى أن الطلاب في هذه المرحلة في أعمار صغيرة ولديهم قابلية أكثر للتعلم ولتقبل المعلومات كما يرون المدرسة على أنها مكان ممتع بجانب التعلم.

7-التخصص: وجدت الدراسة أنه توجد فروق بين المعلمين حسب التخصص في الكفاءة في الاستر اتيجيات التعليمية لصالح المعلمين من التخصص الأدبي، وتستنتج الباحثة أن ذلك يرجع لطبيعة المواد الأدبية والتي تشمل الموضوعات اللغوية والتعبيرية والفلسفية والتاريخية والإدراكية والنفسية والاجتماعية، وذلك بعكس المواد العلمية والتي تتبع نهج علمي محدد ينتج عنه نتائج واضحة وصريحة. ويستدعي ذلك من معلمي التخصص الأدبي أن يضعوا استر اتيجيات تعليمية فعالة لإيصال الفكرة الرئيسية من الموضوعات الأدبية والتي يمكن أن تحمل أكثر من معنى وأكثر من تفسير واحد، وتبسيط الموضوعات المعقدة مع إشباع فضول وأسئلة الطلاب.

#### التوصيات

في ضوء القراءة المتعمقة للأدبيات، والدراسات السابقة والمتعلقة بالقوى الإنسانية والكفاءة المهنية للمعلمين وبعد الانتهاء من الدراسة الحالية نوصى بالآتى:

١- اجراء المزيد من البحوث التطبيقية في متغيرات هذه الدراسة حيث الندرة الواضحة في هذا
 المجال في البيئة العربية

### \_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_

- ٢- إعداد برنامج لقياس القوى الإنسانية لدى المعلمين في مختلف المراحل الدراسية بهدف ترتيب القوى لدى المعلمين من الأقوى إلى الأضعف لتحديد بصمات القوى لديهم وتطبيقها في مختلف جوانب عملهم لكى يصلوا إلى أقصى درجة ممكنة من الكفاءة المهنية.
- ٣- إعداد برنامج لقياس القوى الإنسانية لدى الطلاب في المدارس والجامعات لتفعيل بصمات
   القوى لديهم كوسيلة لتحقيق أقصى نجاح ممكن في العملية الدراسية.
- ٤- عقد دورات إرشادية وتدريبية للفريق الإداري في مختلف المدارس لتوعيتهم بالقوى الإنسانية وتأثيرها الإيجابي على كفاءة المعلم المهنية وطرق تمكين هذه القوى بهدف تعزيز كفاءة المعلم في عمله مما يصب في مصلحة الطلاب ويؤدي إلى تطوير المنظومة التعليمية.
- التركيز على صقل وتفعيل بصمات القوى الإنسانية لدى المعلمين منخفضي الكفاءة المهنية لتحسين أدائهم المهني.

#### البحوث المقترحة

- ١- تتمية القوى الإنسانية لدى معلمي الطلاب ذوى الاحتياجات الخاصة لتحسين كفاءتهم المهنية
  - الاسهام النسبي لبعض القوى الإنسانية المنبئة بالكفاءة المهنية للمعلمين والهناء الذاتي
    - القوى الإنسانية لدى المعلمين والطلاب وأثرها على التحصيل الدراسي للطلاب.
- ٤- القوى الإنسانية السائدة لدى مديري المدارس وعلاقتها بالممارسات الإيجابية والسلبية لدى المعلمين.
  - ٥- تتمية الوعى بالقوى الإنسانية مدخل لتتمية الدور الإرشادي للمعلم.
    - 7- تنمية الأمل و الحماس لدى المعلمين لتحسين أدائهم المهني
  - ٧- بروفايل القوى الإنسانية لدى شرائح مهنية مختلفة في المجتمع المصري.

#### المراجع

## المراجع العربية

- إبر اهيم الحسن الحكمي (٢٠٠٤). الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة رسالة الخليج العربي، مجلد (٢٤)، عدد (٩٠)، ٣١-٥٥
- بشير معمرية (٢٠١٠). علم النفس الإيجابي: اتجاه جديد لدراسة القوى والفضائل الإنسانية. مجلة دراسات نفسية، مجلد (١)، عدد (٢) ٩٠٧- ١٥٨.
- بشير معمرية (٢٠١٢). تقنين قائمة السعادة الحقيقية على عينات من البيئة الجزائرية. مجلة شبكة العلام النفسية العربية، عدد (٣٣) ١٢١-١٣٢.
- بكري محمد عواجي (۲۰۱٤). تو افر الكفايات المهنية اللازمة لدى معلمي الرياضيات لتدريس مقررات الرياضيات بالمرحلة المتوسطة. مجلة تربويات الرياضيات، مجلد (۱۷)، عدد (۷) ۹۶–۹۶.
- حدة وحيدة سايل ويوسري بن نوار (٢٠١٦). السعادة الحقيقية: تناول خاص بالقوى والفضائل الإنسانية در اسة ميدانية لمراقبي الحركة الجوية. مجلة در اسات نفسية، مجلد (٧)، عدد (١٣)، ١٩٠١–١٣٠٠.
- زين العارفين (٢٠١١). تطبيق الكفاءة التعليمية و الكفاءة المهنية لدى مدرسي اللغة العربية بالمدارس المتوسطة الإسلامية بمنطقة رمبانج جاوي الوسطى (دراسة وصفية تقويمية). رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا جامعة مو لانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية بمالانج.
- عبد الله بن سليمان الصالحي (٢٠١٣). أبعاد الفاعلية الذاتية التدريسية وفقاً لمستوى خبرة المعلم وتخصصه والمرحلة التعليمية التي يدرس فيها. مجلة العلوم العربية والإنسانية بجامعة القصيم، مجلد (٧)، عدد (١)، ٤٤٩-٤٨٦.

\_\_\_\_ القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية.\_\_\_\_ عصام سليمان صباح أبو بكرة (١٩٩٣). العلاقة بين القيم الدينية والأمن النفسي لدى طلبة جامعة

عصام سليمان صباح ابو بكرة (١٩٩٣). *العلاقة بين القيم الدينية والامن النفسي لدى طلبة جامعة اليرموك.* رسالة ماجستير، كلية التربية والفنون – جامعة اليرموك.

عمر أحمد سيد أحمد سعود (٢٠٢٠). أنماط الشخصية وبعض المتغيرات الديموغرافية لدى عينة من المعلمين مرتفعي ومنخفضي الكفاءة المهنية. مجلة كلية التربية جامعة المنوفية، مجلد (٣٥)، عدد (٣)، ١٨٥-١٨٥.

عمر بن عبد الله مصطفى مغربي (٢٠٠٨). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالكفاءة المهنية لدى عينة من معلمي المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة. رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى بمكة المكرمة.

فضيلة النيلة (٢٠٢٠). تأثير الكفاءة التعليمية والكفاءة المهنية لمعلمي اللغة العربية على إنجاز الطلاب الدراسي بالمدرسة الثانوية التوفيقية أنجباجر اجا بلوتو سومينيب. رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا- جامعة سونان أمبيل الإسلامية بسور ابايا.

فيصل خليل ربيع (١٩٩٦). أثر الأمن النفسي وبعض الخصائص الديمو غرافية للمعلم في أدائه. رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة اليرموك.

محمود خليل البراغيتي (٢٠١٣). فاعلية برنامج تدريبي لزيادة كفاءة المعلمين في استخدام أساليب تعديل سلوك الطلبة العدوانيين. رسالة ماجستير، كلية التربية – الجامعة الإسلامية بغزة.

ناصر أحمد العمار (٢٠١٦). التنمية المهنية للمعلم بالكويت في ضوء الاتجاهات المعاصرة: در اسة تحليلية. مجلة كلية التربية جامعة الأزهر، مجلد (٣)، عدد (١٧٠)، ٥٦٧-٧٩٥.

نوال شرقاوي بخيت وحنان محمد الجمال (٢٠١٣). بعض المتغيرات النفسية والديموغرافية المنبئة بجودة الحياة الوظيفية للمعلم. المجلة المصرية للدراسات النفسية، مجلد (٢٣)، عدد (٨١)، ٤٩٦-٤٩٣.

يعقوب المسوس (٢٠١٦). تقويم الكفاءة المهنية والدافعية الشخصية والثقافة التنظيمية وعلاقته بتحقيق الإدارة بالجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي (در اسة ميدانية على عينة

=(۲۷۲)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤

من الأساتذة والإداريين والطلبة). رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاجتماعية - جامعة وهران.

#### المراجع الأجنسة

- Abasimi, E. and Xiaosong, G. (2016) 'Character Strengths and Life Satisfaction of Teachers in Ghana', *Humanities and Social Sciences Letters*, 4(1), pp. 22-35.
- Alibakhshi, G., Nikdel, F. and Labbafi, A. (2020) 'Exploring the Consequences of Teachers' Self-Efficacy: A Case of Teachers of English as a Foreign Language', *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, 5(1), pp. 1-19.
- Alufohai, P.J. and Ibhafidon, H.E. (2015) 'Influence of Teachers' Age, Marital Status and Gender on Students' Academic Achievement', *Asian Journal of Educational Research*, 3(4), pp. 60-66.
- Arthur, J., Kristjansson, K., Cooke, S., Brown, E. and Carr, D. (2015) 'The Good Teacher: Understanding Virtues in Practice', *The Jubilee Centre for Character and Virtues*, Research Report, pp. 1-36.
- Asgari, A. (2010) 'The Effect of Gender and Marital Status on Burnout of English Teacher in Iran', *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 20(3), pp. 635-644.
- Barni, D., Danioni, F. and Benevene, P. (2019) 'Teachers' Self-Efficacy: The Role of Personal Values and Motivations for Teaching', *Frontiers in Psychology*, 10, pp. 1-7.
- Bass, B. and Avolio, B. (1995) MLQ Multifactor Leadership Questionnaire for Research: Permission Set. Redwood City, CA: Mindgarden.
- Begum, Z., Rahman, A. and Majoka, M.I. (2020) 'Contribution of Professional Efficacy and Demographic Factors towards Performance of Secondary School Teachers', *The Dialogue*, 15(1), pp. 137-146.
- Bornstein, M.H., Hahn, C.S. and Haynes, O.M. (2010) 'Social Competence, Externalizing, and Internalizing Behavioural Adjustment from Early

# \_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٦ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٣٧٣)\_

- القوي الإنسانية وعلاقتها بالكفاءة المهنية للمعلمين في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. \_\_\_\_\_ Childhood through Early Adolescence: Developmental Cascades', Development and Psychopathology, 22(4), pp. 717-735.
- Budhwani, H. (2010) *Is Sexual Intimacy among Older Adults Positively Associated with Mental Well-Being?* MA Dissertation. University of Texas.
- Burkett, M.C. (2011) 'Relationship among Teachers' Personality, Leadership Style, and Efficacy of Classroom Management', *Dissertations*, 413.
- Campell, J. (1996) 'A Comparison of Teacher Efficacy for Pre- and In-Service Teachers in Scotland and America', *Education*, 117(1), pp. 2-11.
- Caprara, G.V. (2001) The Assessment of Self-Efficacy: Constructs and Measures. Trento: Erikson.
- Chan, D.W. (2009) 'The Hierarchy of Strengths: Their Relationships with Subjective Well-Being among Chinese Teachers in Hong Kong', *Teaching and Teacher Education*, 25(6), pp. 867-875.
- Clifton, D.O. and Harter, J.K. (2003) 'Investing in Strengths', In Cameron, K. and Dutton, J. (Eds.) *Positive Organizational Scholarship: Foundations of a new Discipline*. California: Berrett-Koehler Publishers, pp. 111-121.
- Coladarci, T. and Breton, W.A. (1997) 'Teacher Efficacy, Supervision, and the Special Education Resource-Room Teacher', *The Journal of Educational Research*, 90, pp. 230-239.
- Davidson, K.V. (2009) Teachers Stress in Rural Middle Schools: Teachers' Perceptions of Three Contributing Factors. PhD Thesis. Mississippi: State University.
- Dembo, M.H. and Gibson, S. (1985) 'Teachers' Sense of Efficacy: An Important Factor in School Improvement', *The Elementary School Journal*, 86(2), pp. 173-184.
- Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J. and Griffin, S. (1985) 'The Satisfaction with Life Scale', *Journal of Personality Assessment*, 49, pp. 71-75.
- Easton, S. and Van Laar, D. (2012) *User Manual of the Work-Related Quality of Life* (WRQoL) Scale: A Measure of Quality of Working Life. 1st edn. Portsmouth: University of Portsmouth.
- Flood, M. and Phillips, K.D. (2007) 'Creativity in Older Adults: A Plethora of Possibilities', *Issues in Mental Health Nursing*, 28, pp. 389-411.

# =(٢٧٤)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤ ==

- Gradisek, P. (2012) 'Character Strengths and Life Satisfaction of Slovenian In-Service and Pre-Service Teachers', *Centre for Educational Policy Studies Journal*, 2(3), pp. 167-180.
- Gradisek, P. (2019) 'Hope and Zest: Why are they Important for Teachers?' 11<sup>th</sup> International Conference on Education and New Learning Technologies. Palma, Spain, 1-3 July, 2019.
- Hajdu, E. (2001) 'The First Educators of the Third Millennium', *The New Educational Review*, 51(9), pp. 25-35.
- Haq, M. and Akhtar, M. (2013) 'Do School Level and Years of Teaching Experience Really Matter? An Investigation of Pakistani Teachers' Self-Efficacy Beliefs', *Middle-East Journal of Scientific Research*, 18(7), pp. 950-957.
- Harzer, C. (2020) 'Fostering Character Strengths to Promote Thriving and Flourishing in Organizations', *Oraganisationsberatung*, *Supervision*, *Coaching*, 27, pp. 37-50.
- Holik, I. and Daniel, S.I. (2020) 'Character Strengths and Virtues of Mentor Teachers', *International Journal of Engineering Pedagogy*, 10(5), pp. 7-19.
- Hoy, W.K., Tarter, C.J. and Hoy, A.W. (2006) 'Academic Optimism of Schools: A Force for Student Achievement', *American Educational Research Journal*, 43(3), pp. 425-446.
- Hutcherson, C.A., Seppala, E.M. and Gross, J.J. (2008) 'Loving-Kindness Meditation increases Social Connection', *Emotion*, 8(5), pp. 720-724.
- Ida, Z.S. (2017) 'What Makes a Good Teacher?', *Universal Journal of Educational Research*, 5(1), pp. 141-147.
- John, O., Donahue, E. and Kentle, R. (1991) *The Big Five Inventory Versions 4a* and 54. Berkley: University of California, Berkley, Institute of Personality and Social Research.
- Konig, J. and Blomeke, S. (2010) Pedagogical Knowledge about Teaching. Documentation of a Short Version of the TEDS-M Assessment for the Measurement of Competencies in the First Stage of Teacher Education. Berlin: Humboldt University.
- Korthagen, F.A.J. (2004) 'In Search of the Essence of a Good Teacher: Towards a More Holistic Approach in Teacher Education', *Teaching and Teacher Education*, 20, pp. 77-97.

# ■ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) − يناير ٢٠٢٤ (٢٧٥)

- Kwon, S., Yu, S., Lim, Yu and Kim, J. (2010). *The CST: Manual for the Character Strengths Test.* Seoul: Hakjisa.
- Lauermann, F. and Konig, J. (2016) 'Teachers' Professional Competence and Well-Being: Understanding the Links between General Pedagogical Knowledge, Self-Efficacy and Burnout, *Learning and Instruction*, 45, pp. 9-19.
- Lavy, S. and Littman-Ovadia, H. (2017) 'My Better Self: Using Strengths at Work and Work Productivity, Organizational Citizenship Behaviour, and Satisfaction', *Journal of Career Development*, 44(2), pp. 95-109.
- Lee, H.J. (1998) *A Study on Teacher Efficacy Scale Development*. Unpublished Master's Dissertation, Ewha Women University, Korea.
- Lee, G.H. (2002) 'The Development of Teacher Efficacy Beliefs', in J.J. Irvine (ed.) In Search of Wholeness: African-American Teachers and their Culturally Specific Classroom Practices. New York: Palgrave Macmillan, pp. 67-85.
- Lim, Y.J. and Kim, M.N. (2014) 'Relation of Character Strengths to Personal Teaching Efficacy in Teachers', *International Journal of Special Education*, 29(2), pp. 1-6.
- Linley, P.A., Maltby, J., Wood, A.M., Joseph, S., Harrington, S., Peterson, C., Park, N. and Seligman, M.E.P. (2007) 'Character Strengths in the United Kingdom: The VIA Inventory of Strengths', *Personality and Individual Differences*, 43(2), pp. 341-351.
- Littman-Ovadia, H., Lavy, S. and Boiman-Meshita, M. (2017) 'When Theory and Research Collide: Examining Correlates of Signature Strengths Use at Work', *Journal of Happiness Studies*, 18(2), pp. 527-548.
- Mahdi, H.S. and Al-Dera, A.S. (2013) 'The Impact of Teachers' Age, Gender and Experience on the Use of Information and Communication Technology in EFL Teaching', *English Language Teaching*, 6(6), pp. 57-67.
- Majid, R.A., Ali, M.M. and Alias, A. (2014) 'Teacher Character Strengths and Talent Development', *International Education Studies*, 7(13), pp. 175-183.
- Martin, K.J. and Smith, L.R. (1990) *Effects of Teacher Age and Gender on Student Perception*. Educational Resources Information Centre (ERIC), U.S.A.
- Martneau, J.A. (2006) 'Distorting Value Added: The Use of Longitudinal Vertical Scaled Student Achievement Data for Growth-Based, Value-Added Accountability', *Journal of Educational and Behavioural Statistics*, 31(1), pp. 35-62.

# =(٢٧٦)؛ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٢٢ ج٢ المجلد (٣٤) – يناير ٢٠٢٤ ==

- Maslach, C., Jackson, S.E. and Leiter, M.P. (1996) *Maslach Burnout Inventory Manual.* Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Matild, S. (2009) 'Evaluation of Teacher and School Performance', *Institute of Educational Research and Development*.
- Midgley, C., Feldlaufer, H. and Eccles, J. (1989) 'Change in Teacher Efficacy and Student Self- and Task-related Beliefs in Mathematics during the Transition to Junior High School', *Journal of Educational Psychology*, 81, pp. 247-258.
- Niemiec, R.M. (2019) 'Finding the Golden Mean: The Overuse, Underuse, and Optimal Use of Character Strengths', *Counselling Psychology Quarterly*, 32(7), pp. 1-19.
- Oselumese, I.B., Blessing, O. and Vinnela, O. (2016) 'Marital Status and Teachers' Job Performance in Public Secondary Schools in Edo State', *International Journal of Social Relevance and Concern*, 4(9), pp. 33-38.
- Osipow, S.H. (1998) Occupational Stress Inventory Revised Edition (OSI-R) Professional Manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Palmer, P. (1998) The Courage to Teach. San Francisco: Jossey Bass.
- Park, N. and Peterson, C. (2009) 'Character Strengths: Research and Practice', *Journal of College and Character*, 10(4), pp. 1-10.
- Peterson, C. and Seligman, M.E.P. (2004) *Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification*. Oxford: Oxford University Press.
- Podolsky, A., Kini, T. and Darling-Hammond, L. (2019) 'Does Teaching Experience Increase Teacher Effectiveness? A Review of US Research', *Journal of Professional Capital and Community*, 4(33).
- Rizzo, J.R., House, R.J. and Lirtzman, S.I. (1970) 'Role Conflict and Ambiguity in Complex Organizations', *Administrative Science Quarterly*, 15, pp. 150-163.
- Ross, J. and Bruce, C. (2007) 'Professional Development Effects on Teacher Efficacy: Results of Randomized Field Trial', *The Journal of Educational Research*, 10(1), pp. 50-60.
- Roth, G., Assor, A., Kanat-Maymon, Y. and Kaplan, H. (2007) 'Autonomous Motivation for Teaching: How Self-Determined Teaching May Lead to Self-Determined Learning', *Journal of Educational Psychology*, 99(4), pp. 761-774.

# \_\_\_ المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد١٢٦ ج٢ المجلد (٣٤) - يناير ٢٠٢٤ (٢٧٧)=

- Ruch, W., Martinez-Marti, M.L., Proyer, R. and Harzer, C. (2014) 'The Character Strengths Rating Form (CSRF): Development and Initial Assessment of a 24-Item Rating Scale to Assess Character Strengths', *Personality and Individual Differences*, 68, pp. 53-58.
- Schutte, N.S. and Malouff, J.M. (2021) 'Using Signature Strengths to increase happiness at work', in J. Marques (ed.) *The Routledge companion to happiness at work*. Oxfordshire: Routledge, Taylor & Francis Group, pp. 13-22.
- Schwartz, S.H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M. and Owens, V. (2001) 'Extending the Cross-Cultural Validity of the Theory of Basic Human Values with a Different Method of Measurement', *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, pp. 519-542.
- Schwarzer, R. and Hallum, S. (2008) 'Perceived Teacher Self-Efficacy as a Predictor of Job Stress and Burnout: Mediation Analyses', *Applied Psychology: An International Review*, 57, pp. 152-171.
- Seligman, M.E.P. (1998) 'The President's Address', *American Psychologist*, 54, pp. 559-562.
- Seligman, M.E.P. (2004) 'Reviving Strengths and Virtues', In Pleh, Cs. and Boross, O. (eds.) *Introduction to Psychology*. Budapest: Osiris, pp. 476-501.
- Sezgin, F. and Erdogan, O. (2015) 'Academic Optimism, Hope and Zest for Work as Predictors of Teacher Self-Efficacy and Perceived Success', *Educational Sciences: Theory and Practice*, 15(1), pp. 7-19.
- Shah, S.R. and Udgaonkar, U.S. (2018) 'Influence of Gender and Age of Teachers on Teaching: Students Perspective', *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*, 7(1), pp. 2436-2441.
- Shek, D.T.L., Chan, L.K. and Lee, T.Y. (1997) 'Parenting Styles, Parent-Adolescent Conflict, and Psychological Well-Being of Adolescents with Low Academic Achievement in Hong Kong', *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 9, pp. 233-247.
- Snyder, C.R., Harris, C., Anderson, J.R., Holleran, S.A., Irving, I.M. and Sigmon, S.T. (1991) 'The Will and the Ways: Development and Validation of an Individual Differences Measure of Hope', *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(4), pp. 570-585.

- Soodak, L.C. and Podell, D.M. (1996) 'Teacher Efficacy: Toward the Understanding of a Multi-faceted Construct', *Teaching and Teacher Education*, 12(4), pp. 401-411.
- Thirumoorthy, Gt.M. and Sivakumar, A. (2020) 'Personality and Self-Efficacy among School Teachers in Namakkal District', *Aegaeum*, 8(4), pp. 1466-1477.
- Tormala, D.S. (2009) 'The Professional Learning Community Model of Continuous School Improvement and the Effect on Job Satisfaction, Professional Collaboration, and Implementation of Best Practices', *Dissertations*, 522, pp. 1-124.
- Toth, A. (1985) 'The Style of Educational Leadership', *Psychology in Practice*, 45, pp. 35-37.
- Tschannen-Moran, M. and Hoy, A.W. (2001) 'Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct', *Teaching and Teacher Education*, 17(7), pp. 783-805.
- Tschannen-Moran, M. and Hoy, A.W. (2007) 'The Differential Antecedents of Self-Efficacy Beliefs of Novice and Experienced Teachers', *Teaching and Teacher Education*, 23(6), pp. 944-956.
- Walker, R.J. (2008) 'Twelve Characteristics of an Effective Teacher: A Longitudinal, Qualitative, Quasi-Research Study of In-Service and Pre-Service Teachers' Opinions', *Educational Horizons*, 87(1), pp. 61-68.
- Watson, D., Clark, L.A. and Tellegen, A. (1988) 'Development and Validation of Brief Measures of Positive and Negative Affect: The PANAS Scales', *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, pp. 1063-1070.
- Weber, M. (2018) 'Character Strengths in the Context of Positive Schooling', in Kumar, A.P., George, T.S. and Sudhesh, N.T. (eds.) *Character Strength Development: Perspectives from Positive Psychology*. New Delhi: Sage, pp. 1-31.
- Wolters, C.A. and Daugherty, S.G. (2007) 'Goals Structures and Teachers' Sense of Efficacy: Their Relation and Association to Teaching Experience and Academic Level', *Journal of Educational Psychology*, 99(1), pp. 181-193.

# Character Strengths and their Relationship with Teacher Efficacy considering some Demographic Variables

# Dr. Safaa Abdelsattar Edries Lecturer of Psychology – Women's Faculty – Ain Shams University

#### **Abstract:**

The study aimed to explore the ranking of virtues and character strengths among teachers, and their relationship to their professional efficacy in light of some demographic variables: gender, age, marital status, place of residence (rural-urban), specialization, years of experience, and level of teaching. The study sample consisted of an exploratory group for calculating psychometric indicators which included (145) male and female teachers with the same characteristics as the main group, and the main group for testing hypotheses which included (220) teachers: (103) males and (117) females working in various educational levels in Egyptian public schools in both rural and urban areas. Their ages ranged from 28 to 50 years, and their years of experience and marital status varied. The descriptive, correlational and comparative approach was used, and the small scale-version of Values in Action Inventory of Strengths (translated by the researcher), and Teachers' Efficacy Scale (prepared by the researcher) were applied to conclude the results of the study. The results are as follows: determining the order of virtues and character strengths within a sample of teachers in the Egyptian society, the first of which is humanity (with the most common strength being love, and the least being social intelligence), secondly justice, followed by temperance, transcendence, wisdom and knowledge, and the lastly courage, and the existence of a direct relationship between character strengths and professional efficacy among teachers. There is no difference in character strengths among teachers based on demographic variables, and finally there's a difference in the level of professional efficacy among teachers based on demographic variables.

Keywords: Character Strengths – Signature Strengths – Virtues – Professional Efficacy – Teacher Efficacy – Demographic Variables